

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Кочина В.В.
судей – Климова А.Н., Шишлянникова В.Ф.

рассмотрела в судебном заседании от 17 апреля 2002 г. дело по кассационным жалобам потерпевшего Дидяева О.В., осужденных Исаева С.М. и Назаровой Ю.А., адвоката Полетаева Ф.М. на приговор Рязанского областного суда от 18 января 2002 года, которым

И С А Е В Сергей Михайлович, 20 октября 1973 года рождения, уроженец г.Рязани, русский, судимый 26 июля 1996 года по ст.ст.117 ч.3, 108 ч.1 УК РСФСР к 6 годам лишения свободы, освобожден 21 сентября 1998 года условно-досрочно на 1 год 10 месяцев 2 дня, житель пос.Сельхозтехника, Луховицкого района, Московской области,

осужден по ст.105 ч.2 пп. «д,з,к,н» УК РФ к 18 годам лишения свободы, по ст.162 ч.3 п. «в» УК РФ к 12 годам лишения свободы с конфискацией имущества, по ст.ст.30 ч.3, 105 ч.2 п. «з» УК РФ к 14 годам лишения свободы, по ст.131 ч.2 пп. «а,в» УК РФ к 9 годам лишения свободы, по ст.132 ч.2 пп. «а,в» УК РФ к 9 годам лишения свободы, по ст.ст.33 ч.5, 30 ч.3, 105 ч.2 пп. «в,к,н» УК РФ к 12 годам лишения свободы, по ст.158 ч.2 пп. «а,б,в» УК РФ к 5 годам лишения свободы, по совокупности преступлений, на основании ст.69 ч.3 УК РФ, к 24 годам лишения свободы с конфискацией имущества.

В соответствии со ст.70 УК РФ присоединено частично, в виде 1 года лишения свободы, неотбытое наказание по приговору от 26 июня 1996 года и по совокупности приговоров к отбыванию определено 25 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима с конфискацией имущества.

НАЗАРОВА Юлия Александровна, 25 декабря 1979 года рождения, уроженка пос.Федоровка, Федоровского района, Кустанайской области Казахстана, не судимая, жительница г.Рязани,

осуждена по ст.ст.30 ч.3, 105 ч.2 пп. «в,к» УК РФ к 12 годам лишения свободы, по ст.158 ч.2 пп. «а,б» УК РФ к 5 годам лишения свободы, по совокупности совершенных преступлений, на основании ст.69 ч.3 УК РФ, к 14 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

По ст.ст.33 чч.4,5, 105 ч.2 пп. «д,ж,з,к,н», 33 чч.4, 5, 131 ч.2 п. «в», 33 чч.4, 5, 132 ч.2 п. «в», 33 чч.4 и 5, 162 ч.3 п. «в», 33 чч.4 и 5, 158 ч.2 пп. «а,б,в» УК РФ оправдана за недоказанностью ее участия в преступлениях.

Заслушав доклад судьи Кочина В.В., заключение прокурора Хомицкой Т.Н. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

по приговору суда Исаев осужден за разбойные нападения, покушение на убийство, убийства при разбое и сопряженные с изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера, пособничество в покушении на убийство малолетнего ребенка; кражи чужого имущества.

Назарова осуждена за покушение на убийство малолетнего ребенка и кражи чужого имущества.

Преступления осужденными совершены в 1999 году на территориях Рязанской и Московской областей при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре областного суда.

Исаев виновным себя признал полностью.

Назарова не признала вину в соучастии в убийстве Киянченко и Дидяевой, в покушении на убийство Дидяевой Валерии, а также совершенных Исаевым изнасилованиях и кражах, кроме краж имущества Гавриленко и Жеребцовых.

Потерпевший Дидяев О.В. в кассационной жалобе просит отменить приговор в отношении Назаровой, ссылаясь на то, что суд необоснованно не признал Назарова соучастником разбойного нападения на ее жену, соучастником изнасилования и краж. В связи с этим ей назначено чрезмерно мягкое наказание.

Адвокат Полетаев Ф.М. в кассационной жалобе в защиту Назаровой приводит доводы о том, что Назарова необоснованно осуждена за покушение на убийство ребенка Дидяевой Валерии, на самом деле, подушку на лицо ребенку она не клала, подушку бросил Исаев. Выводы суда о виновности в этой части не подтверждены доказательствами. Адвокат просит отменить приговор по ст.ст.30, 105 ч.2 пп. «в,к» УК РФ.

Осужденная Назарова в кассационной жалобе приводит доводы о том, что покушение на убийство она не совершала. Подушку на лицо ребенка бросил Исаев. Осуждена за покушение на убийство ребенка необоснованно, просит приговор отменить в этой части и дело прекратить.

Осужденный Исаев в кассационной жалобе ссылается на то, что изнасилования Дидяевой он не совершал, она добровольно вступила с ним в близкие отношения. Умысла на убийство Дидяевой Валерии у него не было, он предложил успокоить ребенка, а не убить, а потом бросил подушку в кроватку, подушка накрыла ребенка и плач стал не слышен. На следственном эксперименте он оговорил себя. Назарова не виновна. Просит восстановить справедливость.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор суда в отношении Исаева и Назаровой законным и обоснованным.

Их вина в совершенных преступлениях подтверждена рассмотренными в суде доказательствами, а действиям дана правильная юридическая квалификация.

Доводы кассационных жалоб осужденной Назаровой и адвоката Полетаева Ф.М. о том, что Назарова необоснованно осуждена за покушение на убийство малолетней Дидяевой Валерии, являются несостоятельными.

На предварительном следствии Исаев и Назарова признали, чтобы не привлекать внимание окружающих они решили «приглушить» плач ребенка, для чего по указанию Исаева Назарова положила на лицо и тело девочки 2 подушки.

Материалами дела установлено, что тело грудного ребенка Дидяевой Валерии было завалено подушками, вес которых был равен практически весу самого ребенка, лицо ребенка было закрыто подушкой полностью, а смерть не наступила лишь в силу обстоятельств, не зависящих от воли Исаева и Назаровой.

Согласно показаниям отца Дидяевой Валерии – потерпевшего Дидяева О.В. – девочка не задохнулась лишь только потому, что повернула голову набок и активно себя вела, вследствие чего воздух попадал под подушку. После того, как он снял подушку с лица, то увидел, что ребенок задыхается, лицо ее было синюшным, она часто дышала.

Таким образом, выводы суда о виновности Назаровой и Исаева в покушении на убийство Дидяевой Валерии являются обоснованными.

Для отмены приговора оснований нет.

Доводы кассационной жалобы осужденного Исаева и невинности в изнасиловании Дидяевой также являются несостоятельными.

Из показаний Исаева при допросах на предварительном следствии видно, что он изнасиловал Дидяеву под угрозой применения ножа, после чего убил с особой жестокостью.

Характер действий Исаева в отношении потерпевшей до изнасилования требовавшего указать, где хранятся ценности, а после изнасилования – совершившего убийство с особой жестокостью не позволяют признать убедительными доводы Исаева о добровольных интимных отношениях с убитой им Дидяевой.

Для отмены приговора по доводам кассационных жалоб осужденных и адвоката Полетаева не имеется.

Судом не добыто бесспорных доказательств причастности Назаровой к убийству Киянченко и Дидяевой, изнасилованию и разбою, а сами они при допросах в суде и на предварительном следствии отрицали осведомленность Назаровой о планах Исаева нападения на Киянченко и Дидяеву с целью изнасилования и разбоя.

Выводы суда по этому поводу подробно изложены в приговоре, они являются правильными.

Оснований к отмене приговора в отношении Назаровой по доводам кассационной жалобы потерпевшего Дидяева не имеется.

Мера наказания Назаровой назначена с учетом требований ст.66 УК РФ, соразмерно содеянному.

С доводами кассационной жалобы потерпевшего Дидяева о чрезмерной мягкости назначенного Назаровой наказания согласиться нельзя.

Руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Рязанского областного суда от 18 января 2002 года в отношении Исаева Сергея Михайловича и Назаровой Юлии Александровны оставить без изменения, кассационные жалобы без удовлетворения.

Председательствующий – Кочин В.В.

Судьи – Климов А.Н., Шишлянников В.Ф.

Верно: Судья Верховного Суда РФ

В.В.Кочин



Копии определения направлены:

1. Начальнику ИЗ-62/1 г.Рязани в отношении осужденного Исаева С.М. и Назаровой Ю.А.

2. Генеральная Прокуратура РФ.

Дело отправлено
облсуд.

2002 года в шести томах в Рязанский