

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего – Кочина В.В.
судей – Климова А.Н., Шишлянникова В.Ф.

рассмотрела в судебном заседании от 17 апреля 2002 года дело по кассационным жалобам адвоката Матыцыной А.В. в защиту интересов потерпевшей Лобановой О.А., адвоката Градовской В.Н. в защиту осужденного Асейкина В.Н., осужденного Асейкина В.Н., кассационному протесту прокурора на приговор Рязанского областного суда от 25 января 2002 года, которым

***АСЕЙКИН Владислав Николаевич**, 10 июля 1969 года рождения, уроженец с. Саблино Сасовского района Рязанской области, судимый 3 марта 1998 года по ст.ст. 15, 103 УК РСФСР и ст. 139 ч.1 УК РФ, с применением ст. 69 УК РФ, к 5 годам лишения свободы условно с испытательным сроком в 5 лет со штрафом, -*

осужден:

по ст. 105 ч.2 п. «н» УК РФ к 11 годам лишения свободы;
по ст. 213 ч.2 УК РФ к 5 годам лишения свободы;
по ст. 119 УК РФ к 1 году лишения свободы;
по ст. 222 ч.1 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы;

по совокупности совершенных преступлений, на основании ст. 69 ч.3 УК РФ, к 12 годам лишения свободы;

в соответствии с ч.5 ст. 74 УК РФ отменено условное осуждение по приговору от 3 марта 1998 года и по совокупности приговоров к отбыванию определено 14 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

В соответствии с ч.1 ст. 97 УК РФ постановлено применить принудительное лечение от наркомании.

Постановлено взыскать в пользу Лобановой О.А. 38403 рубля в возмещение материального ущерба и 35000 рублей в возмещение морального вреда.

Заслушав доклад судьи Кочина В.В., заключение прокурора Хомицкой Т.Н., поддержавшей протест и доводы кассационных жалоб потерпевшей и ее представителя, объяснение потерпевшей Лобановой О.А., ее представителя адвоката Матыцыной А.В., объяснение адвоката Градовского В.М., судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

по приговору суда Асейкин осужден за хулиганство с применением ножа, угрозу убийством и убийство Лобанова В.

Преступления совершены 24 апреля 2001 года и 7 мая 2001 года при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре областного суда.

Асейкин вину признал частично.

В кассационной жалобе осужденный Асейкин приводит доводы о том, что в салоне автомашины Лобанов достал пистолет, направил на него, он стал отбирать пистолет и вследствие неосторожных действий произошли два выстрела. Лобанов постоянно ходил с оружием, кроме того, у него был нож, он входил в Коняевскую преступную группировку, которая держит в страхе весь город.

В отношении Ныркова его действия также нельзя расценивать как хулиганство, поскольку он также член той же группировки. Он был вынужден «показать» себя. В приговоре не установлено, когда он приобрел оружие, а также хранил и перевозил его. Наказание назначено чрезмерно суровое. Просит пересмотреть дело и принять правильное решение.

Адвокат Градовский В.Н. в кассационной жалобе в защиту Асейкина приводит те же доводы, просит отменить приговор по ст.ст. 213 ч.3, 119, 222 ч.1 УК РФ и дело прекратить, а действия со ст. 105 ч.2 п. «н» УК РФ переквалифицировать на ст. 109 УК РФ и смягчить наказание.

Адвокат Матыцына А.В. в кассационной жалобе в защиту интересов Лобановой О.А. просит отменить приговор за мягкостью наказания, ссылаясь на то, что Асейкин явку с повинной был вынужден написать,

раскрытию преступления никак не способствовал, пытается уйти от ответственности. Кроме того, суд не обратил взыскание в части гражданского иска на принадлежащую Асейкину автомашину.

В кассационном протесте прокурор просит отменить приговор по причине того, что описательная часть приговора отличается от обвинительного заключения. В суде не исследовались те обстоятельства убийства, которые изложены в приговоре, ибо в обвинительном заключении указаны совершенно иные обстоятельства и эта версия в суде подтвердилась. По этой причине приговор подлежит отмене. Суд необоснованно признал в качестве смягчающих обстоятельств явку с повинной и способствование раскрытию преступлений. В нарушение закона взыскание ущерба не обращено на имущество Асейкина.

В дополнительном протесте указано, что действия Асейкина излишне квалифицированы по ст. 119 УК РФ, они охватываются ч.3 ст. 213 УК РФ.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационного протеста прокурора и доводы всех кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор суда подлежащим отмене ввиду нарушения судом уголовного закона при решении вопроса о наказании.

Как видно из дела, Асейкин осужден за убийство, совершенное неоднократно.

Ранее он был осужден по ст.ст. 15, 103 УК РСФСР и ст. 139 ч.1 УК РСФСР к 5 годам лишения свободы условно с испытательным сроком в 5 лет, наказание не отбыл.

В соответствии с ч.2 ст. 68 УК РФ при особо опасном рецидиве преступлений, который суд обоснованно усмотрел в действиях Асейкина, срок наказания не может быть менее трех четвертей максимального срока наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Эти требования закона при решении вопроса о наказании суд не выполнил, никаких мотивов по этому поводу в приговоре не привел.

В протесте прокурора обоснованно обращено внимание на то, что явку с повинной Асейкин написал при допросе в качестве обвиняемого, будучи задержанным за совершение преступления. Суд не учел это обстоятельство при рассмотрении дела.

По указанным причинам приговор подлежит отмене с направлением дела на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении дела суду надлежит еще раз проверить доводы Асейкина по обстоятельствам убийства Лобанова и совершения им особо злостного хулиганства, дать им оценку в приговоре и решить все другие вопросы, которые возникнут при постановлении приговора, в том числе возмещения материального ущерба от преступления.

Руководствуясь ст. 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

приговор Рязанского областного суда от 25 января 2002 года в отношении Асейкина Владислава Николаевича отменить, дело направить на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе судей со стадии судебного разбирательства.

Меру пресечения Асейкину оставить содержание под стражей.

Председательствующий — Кочин В.В.
Судьи — Климов А.Н., Шишлянников В.Ф.

Верно: судья Верховного Суда РФ



В.В.Кочин

Копии определения направлены:

1. Начальнику ИЗ-62/1 г. Рязани в отношении осужденного Асейкина В.Н.
2. В Генеральную прокуратуру РФ.
3. Дело отправлено «___» апреля 2002 года в 3 т. в Рязанский областной суд.