

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего – Похил А.И.
судей – Степанова В.П. и Магомедова М.М.

рассмотрела в судебном заседании от 20 июня 2002 года дело по кассационным жалобам осужденных Ляшенко С.Ю., Муллагалиева М.Р., Чулочникова И.И., адвокатов Четвертакова А.В. и Гусева В.Ф. на приговор Свердловского областного суда от 25 октября 2001 года, которым

ЧУЛОЧНИКОВ Иван Иванович, родившийся 12 августа 1974 года, судимый 26 ноября 1997 года по ст. 158 ч.2 п.п. «а,б,в,г» УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожденный 6 апреля 2001 года по отбытии наказания, -

осужден:

по ст.ст. 17 ч.6, 102 п. «а» УК РСФСР к 10 годам лишения свободы;
по ст. 146 ч.2 п.п. «а,б,в» УК РСФСР к 9 годам лишения свободы с конфискацией имущества;
по ст. 210 УК РСФСР к 2 годам лишения свободы

и на основании ст. 40 ч.1 УК РСФСР по совокупности преступлений назначено 12 лет лишения свободы с конфискацией имущества.

Согласно ст. 40 ч.3 УК РСФСР к этому наказанию частично сложено наказание по приговору от 26 ноября 1997 года и окончательно по совокупности преступлений назначено 15 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима с конфискацией имущества.

В счет отбытия наказания засчитано время содержания под стражей с 22 июня по 25 октября 2001 года и отбытое наказание по приговору от 26 ноября 1997 года сроком 3 года 6 месяцев.

Срок отбытия наказания исчисляется с 25 октября 2001 года;

ЛЯШЕНКО Сергей Юрьевич, родившийся 11 февраля 1979 года, несудимый, -

осужден:

по ст. 102 п. «а» УК РСФСР к 9 годам лишения свободы;

по ст. 146 ч.2 п.п. «а,б,в» УК РСФСР к 9 годам лишения свободы

и на основании ст. 40 ч.1 УК РСФСР по совокупности преступлений назначено 9 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Срок отбытия наказания исчисляется с 25 октября 2001 года.

В счет отбытия наказания засчитано время содержания под стражей с 19 июня по 25 октября 2001 года;

МУЛЛАГАЛИЕВ Максим Равильевич, родившийся 31 августа 1979 года, несудимый, -

осужден:

по ст.ст. 17 ч.6, 102 п. «а» УК РСФСР к 8 годам лишения свободы;

по ст. 146 ч.2 п.п. «а,б,в» к 7 годам лишения свободы

и на основании ст. 40 ч.1 УК РСФСР по совокупности преступлений назначено 8 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Срок отбытия наказания исчисляется с 25 октября 2001 года.

В счет отбытия наказания засчитано время нахождения под стражей с 15 июня по 25 октября 2001 года.

По ст. 146 ч.3 УК РСФСР Чулочников, Ляшенко и Муллагалиев оправданы за отсутствием состава преступления.

По делу разрешены гражданские иски.

Заслушав доклад судьи Магомедова М.М., объяснения осужденного Ляшенко, просившего приговор в части его осуждения по ст. 146 ч.2 п.п. «а,б,в» УК РСФСР отменить, переквалифицировать его действия со ст.102 п. «а» на ст. 103 УК РСФСР, Чулочникова, Муллагалиева и адвоката Гусева, просивших приговор отменить, заключение прокурора Хорлиной

И.О. об отмене приговора в части осуждения Чулочникова по ст. 210 УК РСФСР и обвинительного приговора в отношении Ляшенко и Муллагалиева с прекращением производства за истечением срока давности, а в остальном законным и обоснованным, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Чулочников, Ляшенко и Муллагалиев осуждены за разбойное нападение на Радионова, совершенного по предварительному сговору группой лиц, с применением оружия и причинением тяжких телесных повреждений.

Ляшенко осужден за умышленное убийство Радионова из корыстных побуждений, а Чулочников и Муллагалиев за пособничество в совершении этого убийства.

Чулочников также осужден за вовлечение несовершеннолетнего Ляшенко в совершение тяжкого преступления.

Преступления совершены при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В кассационных жалобах:

- осужденный Ляшенко утверждает, что сговора на убийство Радионова и завладения его автомашиной не было. Первый выстрел произошел по неосторожности. Просит переqualифицировать его действия со ст. 102 п. «а» УК РСФСР на ст. 103 УК РСФСР, а по ст. 146 ч.2 п.п. «а,б,в» УК РСФСР приговор отменить. Смягчить ему наказание;

- осужденный Муллагалиев утверждает, что сговора на убийство Радионова и завладения его автомашиной не было. Действия Ляшенко для него были неожиданными. Просит приговор отменить;

- адвокат Четвертакова А.В. просит приговор в отношении Муллагалиева отменить, т.к. не доказана его вина в совершении преступлений;

- в дополнении к кассационной жалобе осужденного адвокат Гусев В.Ф., ссылаясь на аналогичные с Муллагалиевым доводы, а также полагая, что доказательства по делу получены с нарушением закона, просит приговор отменить, а дело направить на новое расследование;

- осужденный Чулочников утверждает, что договоренности на убийство Радионова и завладения его автомашиной не было. Первый выстрел Ляшенко в потерпевшего был для всех неожиданностью, он произошел по неосторожности. Сделать второй выстрел он заставил Ляшенко. На следствии он дал неправильные показания. Считает, что доказательства по делу получены с нарушением закона. Просит приговор отменить, а дело направить на новое расследование.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор в части осуждения Чулочникова по ст. 210 УК РСФСР, Ляшенко по ст.ст. 102 п. «а», 146 ч.2 п.п. «а,б,в» УК РСФСР, Муллагалиева по ст.ст. 17 ч.6, 102 п. «а», 146 ч.2 п.п. «а,б,в» УК РСФСР отменить и дело производством прекратить на основании ст. 48 УК РСФСР и ст. 94 УК РФ за истечением срока давности, а в остальном приговор законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности Чулочникова в пособничестве в умышленном убийстве Радионова из корыстных побуждений, в разбойном нападении на потерпевшего, совершенного по предварительному сговору группой лиц, с применением оружия и причинением тяжких телесных повреждений являются правильными и основаны на исследованных в судебном заседании доказательствах, подробно и правильно изложенных в приговоре.

Так, из показаний осужденного Чулочникова, данных на предварительном следствии, видно, что Муллагалиев предложил ему совершить убийство водителя легковой автомашины, чтобы завладеть автомашиной. К участию привлекли Ляшенко. Несколько раз обсуждали план нападения.

19 ноября 1996 года согласно договоренности Муллагалиев уехал в г. Ирбит, чтобы привести водителя с автомашиной. А он и Ляшенко пошли в лесной массив, куда Муллагалиев должен был приехать с водителем. Для совершения убийства он дал Ляшенко обрез охотничьего ружья и два патрона. Знал, что один патрон заряжен пулей. Когда автомашина с Муллагалиевым приехала в обусловленное место и остановила, он и Ляшенко пошли к ней. Когда водитель вышел из машины Ляшенко выстрелил в его спину, а затем перезарядив обрез, Ляшенко произвел второй выстрел в голову потерпевшего. Убитого водителя погрузили в багажник автомашины «ВАЗ-2106» и в это время увидели на дороге телегу, поэтому на время спрятались в лесу. Потом вернулись и решили поехать на машине, но застряли. Поэтому пошли в село. По пути обрез выбросил в реку Ница. Вечером вернулись и с помощью лебедки

вытащили автомашину. На ней проехали несколько километров и спрятали в лесу. Труп водителя закопали. Муллагалиев из сумки водителя вытащил 10000 рублей, которые поделили на троих. Через несколько дней снова пришли к машине. Сняли с нее номера и магнитолу. Муллагалиев искал покупателя на машину. Но неожиданно узнали, что машину в лесу обнаружил один из жителей. Договорились никому не рассказывать о случившемся. С 1996 по 2001 год он отбывал наказание за другое преступление. После его освобождения его разыскали родственники убитого водителя, которым он рассказал об обстоятельствах убийства и показал место захоронения трупа.

Аналогичные показания при допросе в качестве подозреваемого дал и осужденный Ляшенко.

В судебном заседании все осужденные, не отрицая то обстоятельство, что потерпевший Радионов приехал в лес вместе с Муллагалиевым, что он был убит двумя выстрелами из обреза, который был у Ляшенко, заявили, что договоренности совершить разбойное нападение на Радионова и его убийство не было, что первый выстрел произошел по неосторожности.

Судом дана оценка всем показаниям осужденных, выяснены причины изменения ими своих показаний. Признаны правильными приведенные показания Чулочникова и Ляшенко на следствии, т.к. они соответствуют друг другу и объективно подтверждаются остальными доказательствами по делу. Кроме того эти показания получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона.

Так, из показаний свидетеля Карпова видно, что осенью 1996 года он проезжал на подводе и услышал два выстрела. Когда свернул с автодороги на лесную дорогу, увидел следы от колес легкового автомобиля. Заехав в лес, увидел «Жигули» белого цвета. Трое мужчин грузили в багажник машины человека. Заметив подводу, эти мужчины сели в машину и уехали.

По показаниям свидетеля Горшкова, 19 ноября 1996 года Радионов, занимающийся частным извозом, с привокзальной площади г. Ирбита уехал с каким-то парнем, который долго уговаривал его куда-то съездить. Больше он Радионова не видел.

Из показаний потерпевшего Радионова А.В., свидетелей Радионова А.А. и Радионова А.Н. видно, что они долго занимались поисками пропавшего родственника Радионова В. Примерно через две недели после

его пропажи в лесу была обнаружена автомашины потерпевшего без номеров. До них дошли слухи, что в селе Ницинское есть люди, которые могут им помочь в поисках пропавшего. 7 июня 2001 года они приехали в село Ницинское, где узнали о возможной причастности к убийству Чулочникова. Они попросили последнего рассказать, что произошло, и показать место захоронения. Чулочников сообщил, что водителя убил Ляшенко, а он для этого дал патроны и ружье. Сообщил, что Муллагалиев привез водителя к месту убийства. После показал место захоронения трупа. Они раскопали это место и обнаружили труп, в котором по одежде и по часам опознали Радионова.

Согласно протоколу осмотра места происшествия 30 ноября 1996 года в лесном массиве обнаружен автомобиль «ВАЗ-2106» белого цвета без номерных знаков. На заднем крыле и в багажнике обнаружены пятна, похожие на кровь.

По заключению судебно-медицинского эксперта на трупе Радионова обнаружены повреждения, которые могли быть причинены выстрелами из ружья.

Таким образом, оценив собранные доказательства в их совокупности, суд обоснованно пришел к выводу о виновности Чулочникова в пособничестве в умышленном убийстве другого лица из корыстных побуждений, в разбойном нападении, совершенном по предварительному сговору группой лиц, с применением оружия и причинением потерпевшему тяжких телесных повреждений.

Действиям Чулочникова в этой части дана правильная правовая оценка.

Вместе с тем, приговор в части осуждения Чулочникова по ст. 210 УК РСФСР, Ляшенко по ст.ст. 102 п. «а», 146 ч.2 п.п. «а,б,в» УК РСФСР, Муллагалиева по ст.ст. 17 ч.6, 102 п. «а», 146 ч.2 п.п. «а,б,в» УК РСФСР подлежит отмене с прекращением производства по делу за истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности за совершение этих преступлений.

Статья 210 УК РСФСР, за совершения преступления предусмотренного которой осужден Чулочников, предусматривает наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет.

Согласно ст. 48 УК РСФСР лицо, совершившее преступление, за которое может быть назначено лишение свободы на срок не свыше 5 лет,

не может быть привлечено к уголовной ответственности, если со времени совершения преступления прошло 5 лет.

Лица же, совершившие преступления, за которые может быть назначено наказание свыше 5 лет, не могут быть привлечены к уголовной ответственности по истечении 10 лет со дня совершения преступления.

В соответствии со ст. 94 УК РФ в отношении несовершеннолетних сроки давности сокращаются наполовину.

По данному делу осужденными Чулочниковым, Ляшенко и Муллагалиевым преступления совершены 19 ноября 1996 года и со дня совершения преступлений прошло более 5 лет. При этом Ляшенко и Муллагалиев в момент совершения преступлений являлись несовершеннолетними.

Поскольку для истечения срока для привлечения к уголовной ответственности Чулочникову за преступление, предусмотренное ст. 210 УК РСФСР, а несовершеннолетним Ляшенко и Муллагалиеву за преступления, за которые они осуждены, согласно закону требуется 5 лет и этот срок истек, оснований для приостановления течения срока давности не имелось, эти лица подлежат освобождению от уголовной ответственности за совершение приведенных преступлений.

По ст.ст. 17 ч.6, 102 п. «а» УК РСФСР Чулочникову наказание назначено в соответствии с законом и данными о его личности.

Руководствуясь ст.ст. 332 и 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

приговор Свердловского областного суда от 25 октября 20021 года в отношении Ляшенко Сергея Юрьевича в части его осуждения по ст.ст. 102 п. «а», 146 ч.2 п.п. «а,б,в» УК РСФСР, Муллагалиева Максима Равильевича в части его осуждения по ст.ст. 17 ч.6, 102 п. «а», 146 ч.2 п.п. «а,б,в» УК РСФСР и в отношении Чулочникова Ивана Ивановича в части его осуждения по ст. 210 УК РСФСР отменить и дело производством прекратить на основании ст. 48 УК РСФСР и ст. 94 УК РФ за истечением срока давности.

Согласно ст. 40 ч.1 УК РСФСР по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 17 ч.6, 102 п. «а», 146 ч.2 п.п. «а,б,в» УК РСФСР,

путем частичного сложения наказаний Чулочникову назначить 11 лет лишения свободы с конфискацией имущества.

В соответствии со ст. 40 ч.3 УК РСФСР путем частичного сложения данного наказания с наказанием, назначенным приговором от 26 ноября 1997 года, окончательно Чулочникову назначить 14 лет лишения свободы с конфискацией имущества.

Срок отбытия наказания исчислять с 22 июня 2001 года.

В счет отбытия наказания Чулочникову полностью засчитать наказание, отбытое им по приговору от 26 ноября 1997 года сроком 3 года 6 месяцев.

Ляшенко С.Ю. и Муллагалиева М.В. из-под стражи освободить.

В остальном приговор оставить без изменения, а жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий – Похил А.И.
Судьи – Степанов В.П. и Магомедов М.М.

Верно: судья Верховного Суда РФ

М.М.Магомедов



Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-7/73 г. Москвы.
2. В Прокуратуру РФ.

Дело отправлено «__» июня 2002 года в 2 т. в Свердловский облсуд.