

Председ. Федосеев В.Н.

Дело № 76-002-5

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе председательствующего Свиридова Ю.А., Судей Тонконоженко А.И. и Семенова Н.В. рассмотрела в судебном заседании 24 июня 2002 года

дело по кассационным жалобам осужденных Бажина В.Ф., Ососовой О.В. адвокатов Ендальцева В.Н., Кудымова Д.И. на приговор суда Коми-Пермяцкого автономного округа от 11 февраля 2002 года, которым

ОСОСОВА Ольга Витальевна, 16 июля 1976 года рождения, уроженка и жительница г.Кудымкара, несудимая,

осуждена по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ на 10 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима;

БАЖИН Вячеслав Федорович, 14 сентября 1972 года рождения, уроженец и житель г.Кудымкара, судимый 12 марта 1998 года по ст.158 ч.2 п.п. «абвг» УК РФ на 2 года лишения свободы, освобожден 18 декабря 1999 года по отбытии наказания,

осужден по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ на 15 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи Тонконоженко А.И., объяснения осужденной Ососовой О.В., поддержавшей жалобу, заключение прокурора Глумовой Л.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА

Ососова и Бажин признаны виновными в умышленном причинении смерти Хохлышеву С.В. на почве личных неприязненных отношений.

Преступление совершено 9 августа 2001 года в г.Кудымкаре при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Бажин, Ососова виновными себя не признали.

В кассационных жалобах:

- осужденная Ососова просит об отмене приговора, прекращении дела, ссылаясь а то, что в убийстве потерпевшего она участия не принимала, взять вину на себя ее уговорил Яковкин А.Б., который и избивал потерпевшего. Свидетели Фирсова, Язев дали ложные показания, показаниям других свидетелей судом дана неправильная оценка, указывает, что она раскаивается в содеянном, вину признает частично, просит учесть, что она одна воспитывает дочь;

- осужденный Бажин просит об отмене приговора, ссылаясь на то, что судом дана неправильная оценка противоречивым показаниям свидетелей Яковкина, Фирсовой, которые оговорили его;

- адвокат Кудымов Д.И. просит переквалифицировать действия Бажина на ст.116 УК РФ, ссылаясь на то, что Бажин нанес Хохлышеву только один удар рукой по лицу, больше ударов ему не наносил, полено в руки не брал. Суд дал неправильную оценку показаниям Ососовой, свидетеля Колыхматова;

- адвокат Ендальцев В. Н. просит об отмене приговора в отношении Ососовой, прекращении дела, ссылаясь на то, что на предварительном следствии Ососова оговорила себя по просьбе Яковкина. Считает, что Фирсова, Язев оговорили Ососову, а показаниям свидетелей Колыхматова, Жигаловой суд дал неправильную оценку.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина Ососовой, Бажина в умышленном причинении смерти Хохлышеву подтверждена протоколами осмотра места происшествия, вещественных доказательств, показаниями свидетелей, заключениями экспертиз, другими исследованными в суде и приведенными в приговоре доказательствами, которым суд дал правильную оценку.

Доводы Ососовой, Бажина о том, что они не наносили потерпевшему ударов поленьями, что эти удары нанес Хохлышеву Яковкин, судом были тщательно проверены и обоснованно признаны несостоятельными.

Проверяя уличающие показания Ососовой, суд установил, что эти показания согласуются со всей совокупностью собранных по делу

доказательств, поэтому у суда не было оснований сомневаться в их достоверности.

О том, что именно осужденные наносили Хохлышеву удары поленьями по голове, показывала не только Ососова, но и свидетели Яковкин, Фирсова, которые явились очевидцами совершения преступления Ососовой и Бажиным.

Их показания соответствуют и протоколу осмотра места происшествия, заключению биологической экспертизы, из которых следует, что на обнаруженных на месте происшествия двух поленьях с пятнами темно-бурого цвета имелаась кровь, которая могла произойти от Хохлышева и не могла произойти от Яковкина, Бажина и Ососовой.

Кровь, обнаруженная на рубашке Яковкина могла произойти от него самого, при этом экспертных данных за происхождение крови от Хохлышева не получено.

В приговоре приведены убедительные мотивы, по которым суд признал несостоятельными показания свидетеля Колыхматова. Кроме того, его показания противоречат и другим исследованным в суде доказательствам.

Проверены судом и условия, при которых Ососова давала уличающие показания.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора по делу не допущено.

С учетом того, что Ососова и Бажин совместными действиями причинили смерть Хохлышеву действия осужденных по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ квалифицированы правильно.

При назначении наказания Ососовой и Бажину судом в полной мере учтены, как общественная опасность содеянного, так и данные о личности осужденных, все смягчающие наказание обстоятельства. Назначенное наказание является справедливым и оснований для его смягчения не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.339 УПК РСФСР, судебная коллегия

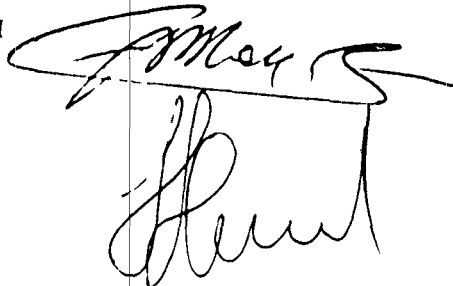
ОПРЕДЕЛИЛА

Приговор суда Коми-Пермяцкого автономного округа от 11 февраля 2002 года в отношении Ососовой Ольги Витальевны, Бажина Вячеслава Федоровича оставить без изменения, кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи



ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ



Копии определения направлены:

1 Начальнику

УУ УЗ-50/9 г. Москва
в отношении Ососовой О.В.

2 нагнущему УУ УЗ-53/4 г. Курган
в отношении Башина В.Ф.

3 В Прокуратуру РФ

4 Дело отправлено « » 2002 года в 1-е место
в Суд Коми-Пермяцкого а/о