

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе  
председательствующего **Галиуллина З.Ф.**,  
судей **Ахметова Р.Ф.**, **Колышницына А.С.**

**6 марта 2002 года** в судебном заседании рассмотрела дело по протесту заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации **Р.М. Смакова**.

По приговору Межгорьевского городского суда Республики Башкортостан от 12 апреля 2000 года

**ШАРЫГИН Игорь Геннадьевич** 6 августа 1962 года рождения, уроженец г. Белорецка, русский, с высшим образованием, ранее не судим, -

осужден по ст.111 ч.4 УК РФ, с применением ст.64 УК РФ, к лишению свободы на 4 года в исправительной колонии строгого режима.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 22 августа 2000 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением Президиума Верховного суда Республики Башкортостан от 24 октября 2001 года протест заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации о переквалификации действий Шарыгина И.Г. на ст.114 ч. 1 УК РФ оставлен без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи **Ахметова Р.Ф.**, заключение прокурора **Покровской И.Н.**, поддержавшей доводы протеста, судебная коллегия

### У С Т А Н О В И Л А :

Шарыгин признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего, повлекшего по неосторожности его смерть, при следующих обстоятельствах.

19 декабря 1999 года, около 15 часов Шарыгин распивал спиртные напитки с Шайхисламовым, Фоминым, Гневновым и Пантелеевым. В ходе распития спиртных напитков между Шарыгиным и Шайхисламовым возникла ссора, связанная с вызывающе грубым поведением потерпевшего, вернувшегося из мест заключения, который заявил, что он будет «смотрящим» в городе и всех на колени поставит. Когда Шарыгин возмутился подобным заявлением Шайхисламова, тот стал оскорблять Шарыгина, активно жестикулируя перед его лицом, при-

грозил, что «зашибет», схватил за одежду одной рукой, вторую резко опустил вниз. Шарыгин, находившийся в состоянии алкогольного опьянения, неправильно воспринял реально сложившуюся обстановку, ошибочно полагая, что его жизни угрожает опасность со стороны Шайхисламова, внезапно схватил нож, лежавший на столе, и нанес им удар в правую половину груди Шайхисламова.

В результате действий Шарыгина потерпевшему Шайхисламову было причинено проникающее колото-резаное ранение грудной клетки справа с повреждением сердца, повлекшее смерть потерпевшего.

В протесте, принесенном в порядке надзора, ставится вопрос о переквалификации действий Шарыгина со ст. 111 ч.4 УК РСФСР на ст.114 ч.1 УК РФ и назначении ему соответствующего наказания.

В возражениях на протест потерпевшие **Мохова Х.С. и Шайхисламова З.Т.** просят протест оставить без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, судебная коллегия находит протест обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Признавая Шарыгина виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Шайхисламова, повлекшего по неосторожности его смерть, суд в приговоре сослался на показания Шарыгина, свидетелей Фомина, Пантеллева, Гневнова, заключения экспертов.

Однако анализ вышеперечисленных доказательств дает основания признать, что вывод суда об умышленном причинении Шарыгиным вреда здоровью потерпевшего на почве личных неприязненных отношений является ошибочным.

Из показаний Шарыгина, свидетелей Фомина, Пантелеева, Гневнова усматривается, что они с потерпевшим распивали спиртное. Когда Шайхисламов заявил, что теперь он будет в городе смотрящим, поставит всех на колени, будет отбирать у людей деньги, Шарыгин сделал тому замечание, сказал, что это - неправильно. Тогда Шайхисламов стал оскорблять Шарыгина, угрожать ему расправой, замахивался на него. Шарыгин и все остальные пытались успокоить Шайхисламова, но тот продолжал вести себя агрессивно, схватил Шарыгина одной рукой за одежду, а другую руку резко опустил в карман куртки. Тут Шарыгин, схватив со стола нож, один раз ударил им потерпевшего.

Согласно показаниям Шарыгина он полагал, что в кармане у Шайхисламова лежит нож или пистолет, и опасался за свою жизнь.

Поскольку агрессивное поведение потерпевшего, предшествовавшее собою преступлению, давало Шарыгину основание полагать, что совершается реальное посягательство на его жизнь, действия осужденного следует рассмат-

ривать как совершенные при превышении пределов необходимой обороны и квалифицировать по ст.114 ч.1 УК РФ.

Таким образом, суд, правильно установив фактические обстоятельства дела, при которых Шарыгиным было совершено преступление, при квалификации его действий допустил ошибку.

В связи с этим приговор и кассационное определение подлежат изменению.

Что касается постановления суда надзорной инстанции, то оно подлежит отмене, поскольку оно вынесено с нарушением требований ст.ст.379, 381 УПК РСФСР без учета изложенных в протесте обстоятельств.

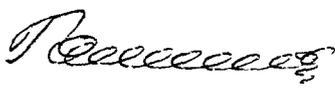
На основании изложенного, руководствуясь ст.378 УПК РСФСР, судебная коллегия

### О П Р Е Д Е Л И Л А :

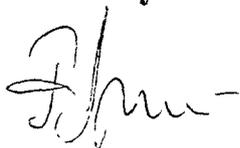
приговор Межгорьевского городского суда Республики Башкортостан от 12 апреля 2000 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 22 августа 2000 года в отношении **Шарыгина Игоря Геннадьевича** изменить: переквалифицировать его действия со ст.111 ч.4 УК РФ на ст.114 ч.1 УК РФ, назначив ему по этой статье лишение свободы на 1 год.

В связи с отбытием наказания Шарыгина И.Г. из мест лишения свободы освободить.

Постановление Президиума Верховного суда Республики Башкортостан от 24 октября 2001 года в отношении Шарыгина И.Г. отменить.

Председательствующий 

Судьи





ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ



Справка: Шарыгин И.Г. – в учреждении УЕ-394/10 г.Уфы.