

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – **Галиуллина З.Ф.**

судей - **Ламинцевой С.А. и Родионовой М.А.**

13 февраля 2002 года рассмотрела в судебном заседании дело по протесту заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

Никулинским межмуниципальным (районным) народным судом г. Москвы 4 сентября 2000 года

Севастьянов Петр Александрович, 28 апреля 1973 года рождения, уроженец г. Москвы, не судимый,

осужден по ч. 4 ст. 228 УК РФ на 8 лет лишения свободы с конфискацией имущества в исправительной колонии строгого режима.

На основании п. «г» ч.1 ст. 97 и ч.2 ст. 99 УК РФ к Севастьянову применено принудительное лечение от наркомании.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 3 апреля 2001 года приговор изменен: наказание Севастьянову П.А. снижено до 5 лет лишения свободы, в остальном приговор оставлен без изменения.

Постановлением Президиума Московского городского суда от 21 августа 2001 года протест прокурора города, в котором ставился вопрос о переквалификации действий Севастьянова П.А. с ч. 4 ст. 228 УК РФ на ч.1 ст. 228 УК РФ, оставлен без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи **Галиуллина З.Ф.**, объяснения защитников Бушинской Э.П., Белозерцева С.В. в защиту осужденного Севастьянова П.А., и выступление прокурора **Кашаева К.А.**, поддержавшего протест, судебная коллегия

установила:

Севастьянов признан виновным и осужден за незаконное приобретение, хранение в целях сбыта и сбыт наркотических средств в особо крупном размере.

Преступление совершено, как указано в приговоре, при следующих обстоятельствах.

23 мая 2000 года при не установленных следствием обстоятельствах, Севастьянов незаконно приобрел героин общим весом 0,56 грамм. Около 17 часов, находясь в доме 27 по ул. Озерная г. Москвы, Севастьянов незаконно сбыл гражданину Радченко 0,08 г. героина, а оставшуюся часть - 0,48 г., в целях сбыта хранил при себе до момента его задержания.

В протесте поставлен вопрос о переквалификации действий Севастьянова со ст. 228 ч.4 на ст. 228 ч.1 УК РФ, назначении наказания в виде 3 лет лишения свободы и об освобождении от наказания по амнистии.

Проверив материалы дела, и обсудив доводы протеста, судебная коллегия находит, что приговор и определение суда в отношении Севастьянова подлежат изменению, а постановление президиума отмене по следующим основаниям.

Вина Севастьянова в незаконном приобретении и хранении наркотических средств в крупном размере полностью установлена, однако доказательств, бесспорно свидетельствующих об их приобретении с целью сбыта и сбыте, в материалах дела не имеется.

Вывод суда о виновности Севастьянова в инкриминируемом преступлении основан на показаниях свидетеля Радченко, который был задержан сотрудниками милиции в состоянии наркотического опьянения и у него изъят героин. Он пояснил, что добровольно желает помочь в изобличении продавца героина, и назвал его имя «Петр», позже назвал и другие его данные. Радченко утверждал, что приобрел героин, обнаруженный у него при задержании, именно у Севастьянова. По предложению сотрудников милиции он должен был купить у Севастьянова еще одну упаковку наркотика, расплатившись помеченными деньгами. Однако сделать этого не сумел, так как сделка не состоялась из-за отказа Севастьянова. При проведении очной ставки между Радченко и Севастьяновым, осужденный не подтвердил обстоятельств продажи героина.

Уголовное дело в отношении Радченко, возбужденное по ч. 1 ст. 228 УК РФ, в ходе следствия прекращено на основании п. 4 ст. 5 УПК РСФСР.

Севастьянов, признавая себя виновным в незаконном приобретении и хранении героина для личного потребления, назвал лицо, незаконно скупающее наркотические средства и показал, что приобретал героин для себя по 350 рублей за упаковку. Радченко пояснил, что он, якобы, купил у Севастьянова одну упаковку героина за 200 рублей, поэтому показания Радченко вызывают сомнения в их достоверности.

Из заключения химической экспертизы героина, изъятых при задержании у Радченко, следует, что это вещество «коричневато-серого цвета». В

заключении химической экспертизы героина, изъятого по месту жительства Севастьянова, указано, что это вещество «серо-белого» цвета, что позволяет усомниться в его однородности, и соответственно в правдивости показаний Радченко о приобретении изъятого у него героина именно у Севастьянова. Однако это противоречие в ходе следствия устранено не было.

Ссылка суда на показания свидетелей Блохина и Славитинского о том, что по их данным Севастьянов, якобы, занимался сбытом наркотиков, никакими доказательствами не подтверждена, и является только их предположением.

Как видно из материалов дела, Севастьянов длительное время употребляет наркотические средства, поэтому по своей инициативе добровольно неоднократно лечился, состоит на учете в наркологическом диспансере, как «страдающий опийной наркоманией». В выписном эпикризе из медицинской карты Севастьянова указано: «... в настоящее время употребляет героин внутривенно, суточная доза до 1,0 г. Сформулирована психическая и физическая зависимость» (л.д. 132).

С учетом этих обстоятельств нельзя считать, что количество героина, изъятого у Севастьянова, свидетельствует о цели его сбыта. В соответствии с ч.3 ст.49 Конституции Российской Федерации неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в его пользу.

Таким образом, вина Севастьянова в незаконном приобретении и хранении в целях сбыта и сбыте наркотических средств в особо крупном размере собранными по делу доказательствами с достоверностью не установлена, поэтому в его действиях имеется состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 228 УК РФ.

Поэтому судебная коллегия считает необходимым переквалифицировать действия Севастьянова со ст.228 ч.4 на ст.228 ч.1 УК РФ, по которой следует назначить ему наказание в соответствии с требованиями ст.60 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 378 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

приговор Никулинского межмуниципального (районного) народного суда г. Москвы от 4 сентября 2000 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 3 апреля 2001 года в отношении **Севастьянова Петра Александровича** изменить: переквалифицировать его действия с ч.4 ст. 228 УК РФ на ч.1 ст. 228 УК РФ, по которой

назначить наказание в виде 3 лет лишения свободы без конфискации имущества с отбыванием наказания в колонии-поселении.

В остальном приговор и кассационное определение в отношении Севастьянова П.А. оставить без изменения.

На основании п. 1 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 26 мая 2000 г. Севастьянова П.А. от наказания и из-под стражи освободить.

Постановление президиума Московского городского суда от 21 августа 2001 года в отношении Севастьянова П.А. отменить.

Председательствующий – *Носов*

Судьи - *Васильев* *Сол*

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ *Носов*

13 5-Дпр02-2
освобождение

КОПИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАПРАВЛЕНЫ:

1. Начальнику УКН г. Тамбов (обл.) в осн
Севастьянова П.А.

2) *Маслорез*

3) *Пр-р* *РФ*

4) Дело отправлено « » 2002 года *В 2-ой*

Григорьевский м/м суд
г. Москва