



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ 2001-1681

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

26 ноября 2001 года

г. Москва

Судья Верховного Суда РФ А.В.Харланов, ознакомившись с жалобой Старостина В.Д. на действия помощника Генерального прокурора РФ Фомичева В.С.,

УСТАНОВИЛ:

Старостин В.Д. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным требованием.

В соответствии с п.1 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления, если оно не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Как видно из содержания жалобы, заявитель, выражая свое несогласие с ответом помощника Генерального прокурора РФ, фактически обжалует решения арбитражного суда, приказы внешнего управляющего и решение собрания кредиторов ЗАО «Домостроительный комбинат».

Между тем решения (определения) арбитражного суда подлежат обжалованию в порядке, установленном Арбитражно-процессуальным кодексом.

Что касается несогласия с приказами внешнего управляющего и решением собрания кредиторов, то в соответствии со ст.116 ГПК РСФСР данные требования не подлежат рассмотрению Верховным Судом РФ, а подлежат разрешению в порядке, установленном Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного и руководствуясь п.1 ст. 129 ГПК РСФСР,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Старостину В.Д. в принятии жалобы отказать.

Настоящее определение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда РФ в течение 10 дней.

Судья Верховного Суда

Российской Федерации

А.В.Харланов

копия верна:

СЕКРЕТАРЬ

НОСОВСКАЯ Е.В.