

Дело № 376п2002пр

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

г. Москва

5 июня 2002 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председателя – Лебедева В.М.,

членов Президиума – Верина В.П., Вячеславова В.К., Кузнецова В.В.,
Меркушова А.Е., Петухова Н.А., Попова Г.Н.,
Радченко В.И., Свиридова Ю.А., Сергеевой Н.Ю.,
Смакова Р.М.

рассмотрел дело по протесту заместителя Генерального прокурора
Российской Федерации В.И.Давыдова на приговор судебной коллегии по
уголовным делам Молотовского областного суда от 14 июля 1943 года, по
которому

*САТРУТДИНОВ Галимзян, 1913 года рождения, уроженец
г.Молотова, ранее трижды судимый, последний раз 19 января 1943
года по ст.ст.16, 166 УК РСФСР к 5 годам лишения свободы с
исчислением срока с 30 ноября 1942 года,*

*осужден по ст.58-14 УК РСФСР к 10 годам лишения свободы с
поглощением неотбытого наказания по предыдущему приговору.*

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного
Суда РСФСР от 2 января 1944 года приговор оставлен в силе.

В протесте поставлен вопрос о переквалификации действий
Сатрутдинова со ст.58-14 УК РСФСР на ст.82 ч.1 УК РСФСР с
назначением по этой статье 2 лет лишения свободы.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации
Морозова Е.И. и выступление заместителя Генерального прокурора
Российской Федерации Кехлерова С.Г., поддержавшего протест,
Президиум Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л:

Сатрутдинов признан виновным в том, что, отбывая наказание в ИТК № 6, 16 мая 1943 года с целью уклонения от работ государственной важности путем подкопа под забор зоны вместе с другими заключенными совершил побег, но принятыми мерами розыска 22 мая 1943 года был задержан.

Президиум считает протест подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Виновность Сатрутдинова в совершении побега из места лишения свободы установлена справкой о побеге и задержании, показаниями свидетелей Зуева, Путилова, признанием самого осужденного (л.д.11-12, 14, 24). Вместе с тем никаких данных, свидетельствующих о том, что Сатрутдинов действовал с контрреволюционным умыслом, со специальной целью ослабления власти правительства и деятельности государственного аппарата, в деле не имеется, не приведены они и в судебных решениях. Поэтому его действия по ст.58-14 УК РСФСР как контрреволюционный саботаж квалифицированы необоснованно, их с учетом приведенных выше данных надлежит квалифицировать по ч.1 ст.82 УК РСФСР, предусматривающей ответственность за побег из места лишения свободы.

Исходя из изложенного и руководствуясь п.5 ст.378 УПК РСФСР, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

приговор судебной коллегии по уголовным делам Молотовского областного суда от 14 июля 1943 года и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР от 2 января 1944 года в отношении **Сатрутдинова Галимзяна** изменить, его действия со ст.58-14 УК РСФСР переqualифицировать на ч.1 ст.82 УК РСФСР, назначив по этой статье наказание 2 года лишения свободы, с частичным присоединением неотбытого наказания по предыдущему приговору окончательно определить 6 лет лишения свободы.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председатель

Верно: Начальник Секретариата
Президиума Верховного
Суда Российской Федерации


В.М. Лебедев
С.В. Кепель