

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА**  
**РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г.Москва

5 июня 2002 года

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председателя – Лебедева В.М.,

членов Президиума – Верина В.П., Вячеславова В.К., Кузнецова В.В., Меркушова А.Е., Петухова Н.А., Попова Г.Н., Свиридова Ю.А., Сергеевой Н.Ю., Смакова Р.М.

рассмотрел дело по протесту заместителя Генерального прокурора Российской Федерации В.И.Давыдова на приговор судебной коллегии по уголовным делам Владимирского областного суда от 22 августа 1950 года, по которому

**КЛЮЧНИКОВ Николай Ермолаевич**, 1917 года рождения, уроженец дер. Александровки Екатериновского района Саратовской области, судимый 17 января 1945 года по ст.136 УК РСФСР к 10 годам лишения свободы,

*осужден* по ст.58-14 УК РСФСР к 10 годам лишения свободы с поглощением неотбытого наказания по предыдущему приговору.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР от 23 сентября 1950 года приговор оставлен в силе.

В протесте поставлен вопрос о переквалификации действий Ключникова со ст.58-14 УК РСФСР на ст.82 ч.1 УК РСФСР с назначением по этой статье 2 лет лишения свободы.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Морозова Е.И. и выступление заместителя Генерального прокурора

Российской Федерации Кехлерова С.Г., поддержавшего протест,  
Президиум Верховного Суда Российской Федерации

*у с т а н о в и л:*

Ключников признан виновным в том, что, отбывая наказание в Унжлаге МВД СССР, 30 марта 1950 года с целью уклонения от дальнейшего отбывания наказания совершил побег, но принятыми мерами розыска 31 мая 1950 года был задержан.

Президиум считает протест подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Виновность Ключникова в совершении побега из места лишения свободы установлена признанием самого осужденного, другими материалами дела. Однако никаких данных, свидетельствующих о том, что Ключников действовал при этом с контрреволюционным умыслом, со специальной целью ослабления власти правительства и деятельности государственного аппарата, в судебных решениях не приведено. Поэтому его действия по ст.58-14 УК РСФСР как контрреволюционный саботаж квалифицированы необоснованно, их надлежит квалифицировать по ч.1 ст.82 УК РСФСР, предусматривающей ответственность за побег из места лишения свободы.

Исходя из изложенного и руководствуясь п.5 ст.378 УПК РСФСР, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

*п о с т а н о в и л:*

приговор Владимирского областного суда от 22 августа 1950 года и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР от 23 сентября 1950 года в отношении **Ключникова Николая Ермолаевича** изменить, его действия со ст.58-14 УК РСФСР переквалифицировать на ч.1 ст.82 УК РСФСР и назначить наказание в виде 2 лет лишения свободы, с частичным присоединением неотбытого наказания по предыдущему приговору окончательно определить 6 лет лишения свободы.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председатель

Верно: Начальник Секретариата  
Президиума Верховного  
Суда Российской Федерации

В.М. Лебедев  
С.В. Кепель

