

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Кочина В.В.
судей – Анохина В.Д., Шишлянникова В.В.

рассмотрела в судебном заседании от 6 февраля 2002 г. дело по кассационному протесту прокурора, кассационным жалобам осужденного Дядющенко С.Н. на приговор Ростовского областного суда от 20 сентября 2001 года, которым

Д Я Д Ю Щ Е Н К О Сергей Николаевич, 28 ноября 1968 года рождения, уроженец х.Первый участок, Кушевского района, Краснодарского края, судимый:

- 24 июля 195 года по ст.117 ч.2 УК РСФСР к 8 годам лишения свободы, освобожден условно-досрочно на неотбытый срок 2 года 3 месяца 28 дней,

осужден по ст.105 ч.1 УК РФ к 14 годам лишения свободы, по ст.131 ч.2 пп. «а,в» УК РФ к 7 годам лишения свободы, по ст.132 ч.2 пп. «а,в» УК РФ к 7 годам лишения свободы, по ст.158 ч.2 пп. «в,г» УК РФ к 4 годам лишения свободы, по ст.167 ч.2 УК РФ к 3 годам лишения свободы, по совокупности совершенных преступлений, на основании ст.69 ч.3 УК РФ к 18 годам лишения свободы. В соответствии со ст.70 УК РФ присоединено частично в виде 1 года лишения свободы неотбытое наказание по приговору от 24 июля 1995 года и по совокупности приговоров к отбыванию определено 19 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Постановлено взыскать в пользу Ивановой Т.П. в возмещение материального ущерба 7200 рублей, в возмещение морального вреда 50000 рублей и во взыскании 50000 отказано.

Заслушав доклад судьи Кочина В.В., объяснения осужденного Дядющенко, заключение прокурора Карасевой С.Н. об удовлетворении

протеста прокурора и оставлении приговора без изменения в остальном, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

по приговору суда Дядющенко осужден за убийство Санникова П.И. 1922 года рождения, совершенное в его же квартире, за изнасилование и совершение насильственных действий сексуального характера Ивановой А.С. 1982 года рождения, кражу имущества Ивановых и повреждение имущества путем поджога.

Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре суда.

В кассационном протесте прокурором поставлен вопрос об исключении из приговора осуждение Дядющенко по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ, так как кража как установил суд, совершена им уже после убийства и изнасилования, в отсутствие потерпевшей. Кроме того, суд не признал, что Дядющенко проник в жилище с целью завладения имуществом.

В кассационных жалобах осужденный Дядющенко признает свою вину лишь в «непреднамеренном» убийстве, в других преступлениях вину отрицает. Утверждает, что показания потерпевшей не подтверждают его вину, она прямо не уличает его в краже, имущества потерпевшей у него не обнаружено. Потерпевшая оговорила его в изнасиловании. Просит пересмотреть дело.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационного протеста прокурора и кассационных жалоб осужденного, судебная коллегия находит приговор суда подлежащим изменению по основаниям, изложенным в кассационном протесте прокурора, а в остальном законным и обоснованным.

Вина Дядющенко в убийстве Санникова П.И., изнасиловании Ивановой и совершении насильственных действий сексуального характера, краже чужого имущества и повреждении имущества путем поджога подтверждена рассмотренными в суде доказательствами.

В то же время, квалифицируя действия Дядющенко по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ как кражу чужого имущества с проникновением в жилище, суд вступил в противоречие с собственным утверждением в приговоре о том, что Дядющенко совершил кражу колец после того, как потерпевшая вырвалась от него и убежала из квартиры.

Противоправное проникновение в жилище совершено осужденным как признал суд в приговоре, в иных целях, а не с целью совершения кражи.

При таком положении, со ссылкой на приговор, прокурор обоснованно поставил вопрос об исключении из приговора осуждения Дядющенко по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ.

Что касается доводов кассационных жалоб самого Дядющенко о невинности в изнасиловании и совершении насильственных действий сексуального характера с Ивановой, то эти доводы являются несостоятельными и не могут быть приняты во внимание.

Так сам Дядющенко признал, что помимо воли потерпевшего Санникова ворвался в его квартиру, прошел на кухню и в ответ на сопротивление потерпевшего ударами ножа убил его.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта смерть Санникова наступила от колото-резаных ранений груди с повреждением сердца и легкого, на трупе обнаружены и другие повреждения.

Протоколом осмотра места происшествия установлено, что труп Санникова со следами горения обнаружен в комнате его же квартиры, рядом с обгоревшими паласом, одеялом и бумагами.

Согласно последовательным показаниям потерпевшей Ивановой, после совершения насильственных действий сексуального характера и изнасилования в квартире бабушки, ей удалось вырваться от Дядющенко. Он после этого совершил кражу двух золотых колец, а труп бабушки забросал бумагами, одеялом и поджег.

Показания потерпевшей подтверждены заключениями судебно-медицинского эксперта в отношении Ивановой о наличии у нее телесных повреждений, которые могли возникнуть при обстоятельствах, указанных ею, а также о наличии в теле Дядющенко инородных тел.

На основании показаний Ивановой Т.П. суд установил, что подогом имущества в квартире Санникова причинен материальный ущерб в сумме 4000 рублей, который для потерпевшей является значительным.

Таким образом, вина Дядющенко полностью подтверждена, выводы суда по этому вопросу не вызывают сомнений.

Мера наказания соответствует содеянному и данным, характеризующим Дядющенко.

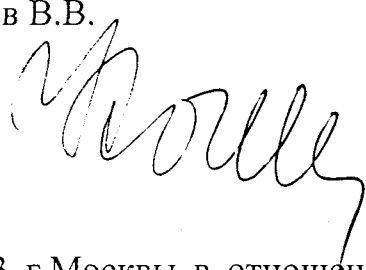
Для смягчения наказания, несмотря на исключение из приговора указания об осуждении по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ, оснований нет.

Руководствуясь ст.339 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Ростовского областного суда от 20 сентября 2001 года в отношении Дядющенко Сергея Николаевича изменить, исключить указание об осуждении по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ, в остальном приговор оставить без изменения, кассационные жалобы без удовлетворения.

Председательствующий – Кочина В.В.
Судьи – Анохин В.Д., Шишлянников В.В.

Верно: Судья Верховного Суда РФ  В.В.Кочин

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-77/3 г.Москвы в отношении осужденного Дядющенко С.Н.
 2. Генеральная Прокуратура.
- Дело отправлено 2002 г. в 3 томах в Ростовский областной суд.