

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего – Свиридова Ю.А.
судей – Хинкина В.С. и Тонконоженко А.И.

рассмотрела в судебном заседании от 21 января 2002 года уголовное дело по кассационным протесту государственного обвинителя и жалобе осужденного на приговор Верховного Суда Республики Мордовия от 29 марта 2001 года, которым осужден

НАЗАРОВ Андрей Петрович, 16 августа 1981 года рождения, уроженец г. Саранска Республики Мордовия, не судим, -

по ст. 131 ч.3 п. «в» УК РФ к 8 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Хинкина В.С., объяснение осужденного Назарова А.П. и заключение прокурора Ерохина И.И., поддержавшего протест об изменении вида режима, а в остальном полагавшего об оставлении приговора без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Назаров признан виновным в изнасиловании Гришинькиной О., 6 ноября 1984 года рождения, не достигшей 14-летнего возраста, группой лиц, 28 октября 1997 года в г. Саранске при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Вину Назаров признал частично, утверждал, что совершил половой акт по согласию с потерпевшей.

В кассационном протесте прокурором поставлен вопрос об изменении приговора в части вида колонии со строгого на общий.

В кассационной жалобе Назаров считает приговор незаконным и необоснованным, утверждает, что не знал, что потерпевшая не достигла 14-летнего возраста, что вступил с ней в половую связь по согласию, что наказан чрезмерно строго без учета его несовершеннолетнего возраста, положительных характеристик и просит о смягчении наказания.

Проверив материалы дела и обсудив доводы протеста и жалобы, Судебная коллегия находит протест подлежащим удовлетворению, а жалобу необоснованной по следующим основаниям.

Вина Назарова, несмотря на ее отрицание осужденным как в суде, так и в жалобе, установлена исследованными и приведенными в приговоре доказательствами: показаниями потерпевшей, свидетелей Силантьевой, Гришинькиной В.Д. и других, заключениями проведенных по делу экспертиз, протоколом осмотра места происшествия и другими доказательствами.

Так, потерпевшая Гришинькина О.Н. подробно рассказала об обстоятельствах совершенных в отношении нее действий, в частности, и о том, что Назарову было известно о ее возрасте, что Назаров после Федякина и с помощью последнего совершил ее изнасилование.

Свидетель Силантьева пояснила, что при знакомстве осужденных с потерпевшей говорила о возрасте Гришинькиной О.Н.

Показания потерпевшей о причиненном ей насилии свидетельствуют и результаты проведенных экспертиз: судебно-медицинской о наличии кровоподтеков лица, левого бедра, ссадин лица, разрыве девственной плевы; судебно-биологической экспертизы о том, что происхождение обнаруженной на вещественных доказательствах спермы не исключается от Назарова; обнаружение на месте происшествия 2-х пуговиц от плаща потерпевшей, которые были оторваны согласно ее показаниям в процессе борьбы, когда она хотела уйти.

Таким образом доводы жалобы Назарова о неосведомленности об истинном малолетнем возрасте потерпевшей и о том, что в половую связь с потерпевшей он вступил добровольно, несостоятельны.

Действия осужденного квалифицированы правильно.

Назначенное Назарову наказание соответствует требованиям ст. 60 УК РФ и оснований для его смягчения, учитывая общественную опасность содеянного, не имеется.

Вместе с тем приговор подлежит изменению в связи с неправильным назначением Назарову вида исправительной колонии. Преступление им совершено в несовершеннолетнем возрасте, поэтому по достижении совершеннолетия ему следовало назначить исправительную колонию общего, а не строгого режима.

В остальном приговор является законным и обоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 339 УПК РСФСР, Судебная коллегия

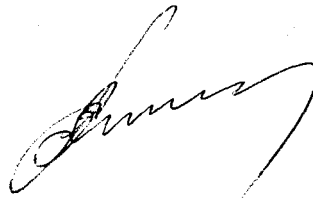
определила:

приговор Верховного Суда Республики Мордовия от 29 марта 2001 года в отношении Назарова Андрея Петровича изменить, определить ему для отбывания наказания исправительную колонию общего режима.

В остальном приговор оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – Свиридов Ю.А.
Судьи – Хинкин В.С. и Тонконоженко А.И.

Верно: судья Верховного Суда РФ



В.С.Хинкин

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-13/3 г. Торбеево в отношении Назарова А.П.
2. В Прокуратуру РФ.
3. Дело отправлено «___» января 2002 г. в 2 т. в Верховный Суд Республики Мордовия.