ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - **Галиуллина З.Ф.**

судей - **Ахметова Р.Ф. и Колышницына А.С.**

10 апреля 2002 года рассмотрела в судебном заседании дело по частным жалобам осужденных Демина О.В., Мережко А.В., Губаря В.В., Зимина К.Ю. на постановление судьи Московского городского суда от 28 июня 2001 года, по которому

Демину Олегу Васильевичу, Мережко Алексею Витальевичу, Губарю Владимиру Валерьевичу и Зимину Константину Юрьевичу

по приговору Московского городского суда от 06 июля 2000 года назначено отбывание наказания в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи **Галиуллина З.Ф.**, объяснения осужденных Мережко А.В., Губаря В.В., Зимина К.Ю. по доводам жалоб, и заключение прокурора **Асанова В.Н.**, полагавшего постановление судьи оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Приговором Московского городского суда от 06 июля 2000 года были осуждены:

Демин О.В., 19 марта 1975 года рождения, судимый 08.01.98 г. по ст.ст. 161 ч.2 п.п. «б,д», 325 ч.3 УК РФ к 3 годам лишения свободы, 28.10.98 г. по ст.ст. 161 ч.2 п.п. «а,б», 222 ч.1 УК РФ к 4 годам лишения свободы, освобожден 26.03.99 г. условно-досрочно на 1 год 2 месяца 29 дней,

по ст.ст. 162 ч.3 п.п. «а,б», 163 ч.3 п.п. «а,б», 159 ч.3 п. «а», 325 ч.2, 222 ч.2, 33 ч.5 и 327 ч.1, 327 ч.3 УК РФ и по совокупности приговоров к 15 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества;

Мережко А.В., 21 января 1973 года рождения, судимый 09.04.96 г. по ст.146 ч.2 п.п. «а,б,е,д» УК РСФСР к 6 годам 2 месяцам лишения свободы, освобожден 08.10.98 г. условно-досрочно на 1 год 4 месяца 29 дней,

по ст.ст. 162 ч.3 п.п. «а,б», 163 ч.3 п.п. «а,б», 159 ч.3 п. «а», 325 ч.2 УК РФ и по совокупности приговоров к 14 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества;

Губарь В.В., 21 июля 1974 года рождения, судимый 23.11.93 г. по ст.117 ч.3 УК РФ к 5 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден 11.07.98 г. по отбытию наказания,

по ст. 162 ч.3 п.п. «а,б» УК РФ к 11 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества;

Зимин К.Ю., 12 декабря 1979 года рождения, судимый 19.10.98 г. по ст.161 ч.2 п.п. «а,г,д» УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком в 4 года,

по ст.ст. 162 ч.3 п.п. «а,б», 163 ч.3 п.п. «а,б», 325 ч.2 УК РФ и по совокупности приговоров к 6 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2000 года приговор в отношении Демина О.В., Мережко А.В. и Губаря В.В. оставлен без изменения. Приговор в отношении Зимина К.Ю. не был обжалован и опротестован.

Постановлением президиума Верховного Суда Российской Федерации от 25 апреля 2001 года приговор и кассационное определение в отношении Демина, Мережко и Губаря, а также приговор в отношении Зимина в части назначенного им вида исправительного учреждения отменены, и дело в этой части направлено на новое судебное рассмотрение в порядке ст.ст.368-369 УПК РСФСР.

Поскольку Демин, Мережко, Губарь и Зимин ранее были судимы за тяжкое преступление и вновь совершили особо тяжкое преступление, постановлением судьи Московского городского суда от 28 июня 2001 года отбывание наказания им назначено в исправительной колонии особого режима.

В частных жалобах:

осужденный Зимин указывает, что он ранее судим к условной мере наказания, наказание в местах лишения свободы не отбывал. Поэтому в силу ст.58 УК РФ и п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 апреля 2000 г. «О практике назначения судами видов исправительных учреждений» он должен отбывать наказание в исправительной колонии строгого режима, а не особого, который назначен ему судом. Поэтому просит изменить постановление судьи и назначить ему отбывание наказания в исправительной колонии строгого режима;

осужденный Мережко утверждает, что судья в нарушение норм УПК и Конституции РФ незаконно, единолично, без его, осужденного, участия, не приведя мотивов, принял решение, ухудшающее его положение, назначив отбывание ему наказания в исправительной колонии особого режима. Считает, что его прежняя судимость погашена в силу акта об амнистии от 26.05.2000 г. Поэтому просит постановление судьи отменить, оставив в силе отбывание ему наказания в исправительной колонии строгого режима;

осужденный Демин указывает, что судья необоснованно ухудшил его положение, поэтому просит постановление судьи изменить и назначить ему отбывание наказания в исправительной колонии строгого режима;

осужденный Губарь также просит изменить постановление судьи и назначить ему отбывание наказания в исправительной колонии строгого режима. При этом просит учесть его роль в содеянном, данные о его личности и другие обстоятельства дела.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частных жалоб, судебная коллегия находит, что постановление судьи является законным и обоснованным.

Как видно из материалов дела, Демин, Мережко, Губарь и Зимин были ранее судимы за совершение тяжких преступлений. Судимости за эти преступления не погашены. Приговором суда установлено, что они совершили особо тяжкие преступления, поэтому в их действиях налицо особо опасный рецидив. В силу ст. 58 п.1 п.п. «в» УК РФ при таких случаях они должны отбывать наказание в исправительной колонии особого режима. Поэтому судья обоснованно назначил им отбывание наказания в исправительной колонии особого режима.

Что же касается доводов жалоб о том, что согласно п.16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 апреля 2000 г. «О практике назначения судами видов исправительных учреждений» Зимин должен отбывать наказание в исправительной колонии строгого режима, то их нельзя признать убедительными, так как это постановление отменено и в настоящее время действует постановление от 12 ноября 2001 г. № 14.

Вопреки утверждениям в жалобах судьей дело после отмены приговора и кассационного определения Президиумом Верховного Суда Российской Федерации рассмотрено в соответствии с требованиями ст. ст. 368-369 УПК РСФСР. При этом участие осужденных в судебном заседании не обязательно.

При таких обстоятельствах оснований для отмены или изменения постановления судьи не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

постановление судьи Московского городского суда от 28 июня 2001 года в отношении Демина Олега Васильевича, Мережко Алексея Витальевича, Губаря Владимира Валерьевича и Зимина Константина Юрьевича оставить без изменения, а частные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – *Кедров*

Судьи – *Иванов* *Иванов*

Справка: осужденный Демин О.В. содержится в Следственном изоляторе ФСБ, а остальные осужденные - в ИЗ-77/3 г. Москвы.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ *Кедров*

17 июля

5-001-188

КОПИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАПРАВЛЕНЫ:

1. Начальнику *Упр. ИЗ-ФСБ РФ в от. Демина О.В., Упр. ИЗ-77/3 в от. Мережко А.В., Губаря В.В., Зимина К.Ю.*

2. *В Упр. ИЗ-77/3 РФ*

3. Дело отправлено « *17* » *июля* 2002 года *в ИЗ-77/3 в 8 томах*