

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе :

Председательствующего – ВЯЧЕСЛАВОВА В.К.

Судей : ШАДРИНА И.П. и ХЛЕБНИКОВА Л.Н.

Рассмотрела в судебном заседании от 27 марта 2002 года дело по кассационным протесту государственного обвинителя прокурора АДАМОВА И.Г. и жалобам осужденных ИВАНОВА Ф.С. и СЕМЕНОВА А.Ю. , а также адвокатов ДАНИЛОВОЙ Г.Г. и ПАВЛОВА П.В. на приговор Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 16 июня 2000 года , которым

ИВАНОВ ФЕДОР СПИРИДОНОВИЧ ,
12 апреля 1969 года рождения , уроженец села
Сугулун Верхневиллюйского улуса Республики Са-
ха , якут , образование среднее , холост , судим
6 сентября 1995 года по ст.ст.206 ч.3 и 218 ч.2 УК
РСФСР к 4 годам лишения свободы условно с ис-
пытательным сроком на 4 года , а в протоколе су-
дебного заседания и приговоре суда ошибочно ука-
зано , что он судим 6 марта 1996 года ,

осужден по ст.105 ч.2 п. « ж » УК РФ на 15 лет лишения свободы и на основании ст.70 УК РФ с присоединением частично наказания по приговору от 6 марта 1996 года к 16 (шестнадцати) годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима .

СЕМЕНОВ АЛЕКСАНДР ЮРЬЕВИЧ ,
7 февраля 1973 года рождения , уроженец села
Дюллюкю Верхневиллюйского улуса Республики
Саха , якут , образование среднее , холост , судим
9 апреля 1990 года по ст.ст. 108 ч.1 , 206 ч.3 и 218
ч.2 УК РСФСР к 4 годам лишения свободы , осво-
божден 8 ноября 1993 года по отбытии наказания ,

осужден по ст.105 ч.2 п. « ж » УК РФ к 15 (пятнадцати) годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима .

Заслушав доклад судьи ШАДРИНА И.П и заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ КОСТЮЧЕНКО В.В. об удовлетворении кассационного протеста прокурора , судебная коллегия Верховного Суда РФ

У С Т А Н О В И Л А :

Приговором суда ИВАНОВ Ф.С. и СЕМЕНОВ А.Ю признаны виновными и осуждены за умышленное причинение смерти Иванову М.И.

Преступление совершено ими в селе Верхневилуйске при следующих обстоятельствах .

Как указано в приговоре 22 сентября 1999 года , днем в течение продолжительного времени Иванов Ф.С. и Семенов А.Ю. вместе с Ивановым М.И. распивали спиртные напитки в салоне автомашины ЗИЛ-130 с госномером 16-75 ЯКП , а вечером , около 18 часов , они на этой же машине – водовозке заехали втроем на берег 1-й Речки недалеко от села. Здесь , как отмечено в приговоре , Иванов Ф.С. и Семенов А.Ю. на почве того , что Иванов М.И. , ранее отбывавший наказание в местах лишения свободы , во время совместного распития спиртного предъявлял им претензии им , что они не вносят деньги в общак осужденных , стали наносить ему удары кулаками и ногами в различные части тела , также наносили удары отверткой по голове , причинив Иванову М.И. проникающие колото-режущие ранения в голову с повреждениями вещества головного мозга с переломами костей черепа , вследствие которых последний скончался на месте и труп его Иванов Ф.С. и Семенов А.Ю. перенесли с берега речки в кустарники и спрятали в кустах , перекрыв его же одеждой , а затем уехали на этой же автомашине в село .

В судебном заседании Иванов Ф.С и Семенов А.Ю. виновными себя в содеянном по существу не признали и заявили , что они действительно 22 сентября 1999 года разъезжали вместе с Ивановым М.И. на автомашине коммунального хозяйства ЗИЛ – 130 с госномером 16 - 75 по селу и высадили его с автомашины примерно в 17 часов 30 минут у автобусной остановки и с тех пор его не видели , и с ним не заезжали к берегу 1-й Речки .

В кассационных жалобах осужденные Иванов Ф.С. и Семенов А.Ю. , а также в защиту их интересов адвокаты Павлов П.В. и Данилова Г.Г. просят разобраться в фактических обстоятельствах дела и ставят вопрос об отмене приговора суда с направлением дела на новое дополнительное расследование , считая , что органы предварительного следствия недостаточно полно и всесторонне проверяли и исследовали конкретные обстоятельства дела , а также нарушили требования УПК РСФСР , в частности , не предоставили переводчика обвиняемым , владеющим плохо русским языком в силу того , что они жили в сельской местности и учились в национальной школе .

Прокурор Адамов И.Г. , поддержавший государственное обвинение в суде , в своем кассационном протесте ставит вопрос об изменении приговора суда с заменой режима содержания в исправительной колонии с особого на строгий в связи с тем , что суд неправоммерно применил действие ст.70 УК РФ о частичном присоединении ему наказания по предыдущему приговору от 6 сентября 1995 года .

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационных жалоб и кассационного протеста прокурора , судебная коллегия Верховного Суда РФ считает протест прокурора подлежащим удовлетворению , а кассационные жалобы осужденных и адвокатов оставлению без удовлетворения по следующим основаниям .

В кассационном протесте прокурор правоммерно ставит вопрос о замене режима содержания в отношении осужденного Иванова Ф.С. с особого на строгий , так как Иванов Ф.С. последний раз был судим не 6 марта 1996 года , как об этом отражено ошибочно в протоколе судебного заседания и в приговоре суда , а 6 сентября 1995 года , как об этом свидетельствует фактически копия приговора Верхневилуйского суда на л.д.37 , т.2 , т.е. назначенное данным судом наказание по ст.ст.206 ч.3 и 218 ч.2 УК РСФСР в виде 4 лет лишения свободы условно со испытательным сроком на 4 года по существу истекло 6 сентября 1999 года .

Доводы осужденных и адвокатов о пересмотре дела с отменой приговора суда и направлением дела на доследование по существу несостоятельны и фактически опровергаются материалами дела , ибо вина Иванова Ф.С. и Семенова А.Ю. в содеянном , т.е. в умышленном причинении ими смерти Иванову М.И. установлена показаниями свидетелей Егорова В.И. , Ксенофонтовой Т.И. , Сморгова С.В. о том , что 22 сентября 1999 года , вечером , они видели водовозку на берегу 1-й Речки и в кабине ЗИЛ – 130 в это время сидел Иванов М.И. , что

объективно подтверждается осмотрами места происшествия и вещественных доказательств , в том числе отвертки , на которой судебными экспертами установлено наличие крови от убитого Иванова М.И. и другими доказательствами , изложенными в описательной части приговора суда .

Утверждения осужденных о том , что они после совместного распития спиртных напитков с Ивановым М.И. высадили его примерно в 17 часов 30 минут около автобусной остановки и не возили его к берегу речки по существу рассматривались и обсуждались в процессе судебного разбирательства и суд на основе анализа и оценки собранных следствием и проверенных судом доказательств правомерно пришел к выводу о виновности Иванова Ф.С. и Семенова А.Ю. в умышленном причинении ими смерти Иванову М.И. с применением ими отвертки в виде орудия преступления .

Действия осужденных судом квалифицированы правильно по ст.105 ч.2 п. « ж » УК РФ и суд при вынесении приговора и назначении им наказания обоснованно принял во внимание опасность и тяжесть содеянного ими , а также данные о личности их в прошлом и настоящем , назначив им соразмерное наказание в виде лишения свободы на длительный срок .

Вместе с тем , судебная коллегия Верховного Суда РФ считает , что суд неправомочно применил в отношении осужденного Иванова Ф.С. ст.70 УК РФ и необоснованно назначил ему особый режим содержания в исправительной колонии .

В связи с этим режим содержания Иванова Ф.С. в исправительной колонии подлежит замене с особого на строгий и из приговора суда следует исключить указание о применении ему ст.70 УК РФ .

Исходя из этого и на основании изложенного , судебная коллегия Верховного Суда РФ , руководствуясь ст.ст.332 и 339 УПК РСФСР

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Приговор Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 16 июня 2000 года в отношении ИВАНОВА ФЕДОРА СПИРИДОНОВИЧА изменить , исключив из приговора указание о применении ему ст.70 УК РФ .

Считать ИВАНОВА Ф.С. осужденным по ст.105 ч.2 п. « ж » УК РФ к 15 (пятнадцати) годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима .

Этот же приговор о нем и в отношении СЕМЕНОВА АЛЕКСАНДРА ЮРЬЕВИЧА оставить без изменения , а кассационные жалобы – без удовлетворения .

Председательствующий –

Судьи Верховного Суда РФ

СПРАВКА . Иванов Ф.С. и Семенов А.Ю. содержатся в СИЗО № 1 г.Якутска .

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

74/000-61

13
10.01.11

Копии определения направлены:

1 Начальнику Учр 113-14/1 г Якутска Войсковой
Иванова ФС и Семенова АЮ

2 Прокуратура РФ

2 Дело отправлено « » 200 2 год. 6 2 6

ВС Республики Саха