

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего – Пелевина Н.П.
судей – Рудакова С.В. и Магомедова М.М.

рассмотрела в судебном заседании от 25 апреля 2002 года дело по кассационным жалобам осужденных Кобелева Д.В. и Фархутдинова А.А. на приговор Мурманского областного суда от 9 ноября 2001 года, которым

КОБЕЛЕВ Дмитрий Васильевич, родившийся 26 октября 1984 года, несудимый, -

осужден по ст. 162 ч.3 п. «в» УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 3 годам лишения свободы в воспитательной колонии.

Срок отбытия наказания исчисляется с 16 апреля 2001 года;

ФАРХУТДИНОВ Альберт Асхатович, родившийся 17 апреля 1979 года, судимый:

- 1) 12 февраля 1999 года по ст. 158 ч.1 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием 10 % заработка;
- 2) 23 декабря 1999 года по ст.ст. 158 ч.2 п.п. «а,б,в,г» и 69 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожденный условно-досрочно на 1 год 2 месяца и 7 дней 9 апреля 2001 года, -

осужден по ст. 105 ч.2 п. «з» УК РФ к 15 годам лишения свободы, по ст. 162 ч.3 п. «в» УК РФ к 12 годам лишения свободы с конфискацией имущества, по совокупности преступлений назначено 16 лет лишения свободы с конфискацией имущества в исправительной колонии особого режима.

По ст. 150 ч.4 УК РФ Фархутдинов оправдан за отсутствием в его действиях состава преступления.

Срок отбытия наказания исчисляется с 16 апреля 2001 года.

По делу разрешены гражданские иски.

Заслушав доклад судьи Магомедова М.М., объяснение осужденного Кобелева, просившего назначить ему наказание условно, заключение прокурора Лушпа Н.В., полагавшей необходимым переквалифицировать действия Кобелева на ст. 162 ч.2 п. «г» УК РФ, назначить 2 года и освободить от наказания по амнистии, а в отношении Фархутдинова приговор оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Фархутдинов и Кобелев осуждены за разбойное нападение на Кличановскую, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, и с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей, в том числе Фархутдиновым неоднократно.

Фархутдинов также осужден за умышленное причинение смерти Кличановской, сопряженное с разбоем.

Преступления совершены при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В кассационных жалобах:

- осужденный Кобелев просит назначить ему наказание условно, с учетом смягчающих обстоятельств;

- осужденный Фархутдинов утверждает, что убийство потерпевшей совершил в процессе произошедшей ссоры, а не при разбойном нападении. Он не говорил Кобелеву, чтобы похитил у потерпевшей водку, чайник и деньги. О том, что Кобелев взял эти вещи и деньги он узнал после того, как ушли из дома потерпевшей. Считает, что Кобелев оговаривает его. Просит его действия со ст. 105 ч.2 п. «з» УК РФ переквалифицировать на ст. 105 ч.1 УК РФ, а приговор в части его осуждения по ст. 162 ч.3 п. «в» отменить и дело производством прекратить за отсутствием в его действиях состава преступления.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор в отношении Фархутдинова

законным и обоснованным, а в отношении Кобелева – подлежащим изменению.

Выводы суда о виновности Фархутдинова и Кобелева в разбойном нападении на Кличановскую, совершенном с применением предметов, используемых в качестве оружия, в том числе Фархутдинова с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей и неоднократно, также о виновности Фархутдинова в умышленном причинении смерти потерпевшей, сопряженного с разбоем, являются правильными и основаны на исследованных в судебном заседании доказательствах, подробно и правильно изложенных в приговоре.

Так, осужденный Фархутдинов, отрицая совершение им разбойного нападения на потерпевшую, подтвердил, что он вместе с Кобелевым пошли к Кличановской за водкой в долг и там, схватив со стола нож, стал им наносить удары потерпевшей, пока та не скончалась.

Осужденный Кобелев показал, что когда он следом за Фархутдиновым зашел на кухню Кличановской, увидел в руках Фархутдинова нож и тот стал требовать у потерпевшей водку, держа нож в руке. Затем по требованию Фархутдинова он сложил в пакет 7 бутылок водки. Фархутдинов, продолжая угрожать убийство и ножом, требовал у Кличановской деньги, но та заявила, что денег нет. После этого Фархутдинов стал наносить удары ножом потерпевшей. После того, как потерпевшая умерла, он по требованию Фархутдинова начал искать деньги, а когда их нашел, сразу же передал Фархутдинову. После, взяв электрический чайник и пакет с водкой, они ушли.

Судом дана оценка показаниям Фархутдинова и Кобелева и признаны правильными показания Кобелева, т.к. они полностью подтверждаются и другими доказательствами по делу.

Так, при осмотре места происшествия обнаружен труп Кличановской с множественными ножевыми ранениями. С места происшествия изъяты нож и линолеум с отпечатками следов обуви.

По заключению судебно-медицинского эксперта, смерть потерпевшей наступила от нанесенных ей ножевых ранений, часть которых являются проникающими.

Из показаний свидетеля Гримаева видно, что ночью к нему пришли Фархутдинов и Кобелев, принеся с собой водку и чайник. При распитии спиртного Фархутдинов рассказал, что они только что убили

Кличановскую, похитили у нее водку, деньги и чайник. В его присутствии Фархутдинов достал и стал делить с Кобелевым деньги.

По месту жительства Колебев и Фархутдинова изъяты часть водки и денег, похищенных у Кличановской.

Согласно заключениям экспертиз на одежде и обуви Фархутдинова обнаружена кровь, которая могла произойти от потерпевшей.

На линолеуме обнаружены следы обуви, которые могли быть оставлены обувью Фархутдинова.

Таким образом, оценив собранные доказательства в их совокупности, суд обоснованно пришел к выводу о виновности Фархутдинова в умышленном причинении смерти другому лицу, сопряженном с разбоем, в разбойном нападении, совершенном неоднократно, с применением предмета, используемого в качестве оружия, и причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей и его действиям дана надлежащая правовая оценка.

Вместе с тем, судебная коллегия считает необходимым исключить из приговора осуждение Кобелева по квалифицирующему признаку совершение разбойного нападения с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей, т.к. им телесные повреждения потерпевшей не наносились и его умыслом не охватывалось причинение Фархутдиновым тяжкого вреда здоровью потерпевшей.

В связи с этим действия Кобелева следует переквалифицировать на ст. 162 ч.2 п. «г» УК РФ как разбойное нападение, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Осужденному Фархутдинову наказание назначено в соответствии с законом, с учетом тяжести содеянного им и данных о личности.

С учетом изменения обвинения Кобелева, судебная коллегия считает необходимым ему по ст. 162 ч.2 п. «г» УК РФ с применением ст. 64 УК РФ назначить наказание в виде 2 лет лишения свободы и поскольку ему остается отбывать менее одного года лишения свободы, на основании пункта «б» Постановления Государственной Думы от 30 ноября 2001 года «Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин» освободить от оставшегося наказания Кобелева.

Руководствуясь ст.ст. 332 и 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

приговор Мурманского областного суда от 9 ноября 2001 года в отношении Кобелева Дмитрия Васильевича изменить, переквалифицировать его действия со ст. 162 ч.3 п. «в» УК РФ на ст. 162 ч.2 п. «г» УК РФ, по которой с применением ст. 64 УК РФ назначить 2 года лишения свободы и на основании пункта «б» Постановления Государственной Думы от 30 ноября 2001 года «Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин» освободить его от оставшейся части наказания и из-под стражи.

В остальном приговор о нем, а также в отношении Фархутдинова Альберта Асхатовича оставить без изменения, а жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Пелевин Н.П.
Судьи – Рудаков С.В. и Магомедов М.М.

Верно/судья Верховного Суда РФ



М.М.Магомедов

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-77/5 г. Москвы.
2. Начальнику учреждения ИЗ-51/1 г. Мурманска.
3. В Прокуратуру РФ.
4. Дело отправлено «___» апреля 2002 года в 2 т. в Мурманский областной суд.