

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Пелевина Н.П.

судей- Куменкова А.В. и Рудакова С.В.

рассмотрела в судебном заседании от 4 апреля 2002 года дело по кассационным жалобам осужденных Луцик У.Е., Якуб М.В., адвоката Шипилова А.В. на приговор Брянского областного суда от 30 января 2002 года, по которому

**Л У Ц И К Ульяна Емельновна**, 17 февраля 1937 года рождения, уроженка с.Буда-Воробьевка Новгород-Северского района Черниговской области Республики Украина, украинка, с образованием 7 классов, ранее не судимой, и

**Я К У Б Мария Васильевна**, 25 октября 1942 года рождения, уроженка д.Гремяч Новгород-Северского района Черниговской области Республики Украина, с образованием 7 классов, ранее не судимая,

каждая осуждены по ст.228 ч.4 УК РФ с применением ст.64 УК РФ к 1 году лишения свободы, по ст.188 ч.2 УК РФ с применением ст.64 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы, по ст.322 ч.2 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы, и на основании ст.69 ч.3 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно по совокупности преступлений каждой назначено по 1 году 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи Пелевина Н.П., заключение прокурора Лушпа Н.В., полагавшей приговор оставить без изменения, а кассационные жалобы без удовлетворения, судебная коллегия

## У С Т А Н О В И Л А :

Луцик У.Е. и Якуб М.В. признаны виновными в незаконном приобретении и хранении с целью сбыта наркотического средства в особо

крупном размере, незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации группой лиц по предварительному сговору и перемещении через таможенную границу Российской Федерации наркотического средства помимо таможенного контроля.

Преступления совершены в августе-сентябре 2001 года в с.Гремяч Новгород-Северского района Черниговской области Республики Украина и в с.Случевск Погарского района Брянской области Российской Федерации при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В судебном заседании Луцик и Якуб виновными себя признали полностью.

В кассационных жалобах осужденные Якуб М.В., Луцик У.Е. и в защиту последней адвокат Шипилов А.В. считают приговор чрезмерно суровым, постановленным без учета возраста осужденных, их состояния здоровья, положительных данных о их личностях, чистосердечного раскаяния в содеянном. Просят приговор изменить, применить к ним ст.73 УК РФ и назначить условное наказание.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности Луцик и Якуб основаны на исследованных в судебном заседании и изложенных в приговоре доказательствах.

Из их показаний в судебном заседании усматривается, что полностью подтвердили то, что они собрали на своих приусадебных участках растения дикорастущего мака, измельчили их, упаковали в полиэтиленовые пакеты и с целью сбыта в России, спрятав пакеты под одеждой, по предварительному сговору между собой 27 сентября 2001 года без документов, помимо таможенного контроля и пункта пропуска перешли нелегально Российско-Украинскую границу в районе с.Случевск Брянской области, но возле данного села были задержаны работниками милиции, которые изъяли у них маковую солому.

Показания осужденных являются последовательными и соответствуют другим доказательствам по делу.

Свидетель Шелест В.Г., показания которого исследованы в соответствии со ст.286 УПК РСФСР, на предварительном следствии показал, что примерно за 5 дней до задержания осужденных в с.Гремяч из

России к осужденным приходил гражданин и просил их принести ему в Россию маковую солому, и они договорились принести ее 27 сентября 2001 года ( т.1 л.д.95-97).

Из показаний свидетеля Полникова А.В. видно, что на основании оперативных данных в составе оперативной группы он находился в засаде возле с.Случевск в ожидании граждан Украины с наркотическими средствами, которыми оказались осужденные Луцик и Якуб. При проверке их личностей они признались в цели нелегального перехода Российско-Украинской границы и выдали каждая полиэтиленовые пакеты с маковой соломой.

Из показаний свидетелей Самодурова В.К., Сидоренко С.П., Дедули Д.О., Семянчина Р.Р. следует, что они полностью соответствуют показаниям свидетеля Полникова А.В.

Согласно заключению эксперта, изъятые у Луцик 424,24 г. и у Якуб 568,36 г в пакете и 0,96 г. в сумке растительного вещества, являются наркотическим средством – сухой маковой соломой ( т.1 л.д.108-109, 117-118).

Дав правильную и мотивированную оценку приведенным доказательствам в их совокупности, суд обоснованно квалифицировал действия Луцик и Якуб по ст.ст.228 ч.4, 322 ч.2, 188 ч.2 УК РФ по указанным в приговоре квалифицирующим признакам.

Нарушений уголовно-процессуального закона, свидетельствующих о незаконности приговора, по делу не имеется.

Наказание каждой из осужденных назначено с учетом содеянного, данных о их личностях, смягчающих наказание обстоятельств, на которые сделаны ссылки в кассационных жалобах, с применением ст.64 УК РФ, что не свидетельствует о его чрезмерной суровости и несправедливости.

Оснований для удовлетворения кассационных жалоб и смягчения им наказания не имеется.

Ввиду изложенного и руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

**О П Р Е Д Е Л И Л А :**

приговор Брянского областного суда от 30 января 2001 года в отношении Луцик Ульяны Емельяновны и Якуб Марии Васильевны оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий- Пелевин Н.П.

Судьи- Куменков А.В. Рудаков С.В.

Верно: Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



Пелевин Н.П.

копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ- 32/1 г.Брянска
2. Прокуратура РФ

Дело отправлено

в 2 томах Брянский о/с

**СПРАВКА:**

Луцик У.Е. и Якуб М.В. содержатся в учреждении ИЗ- 32/1 г.Брянска

ав