

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе:

председательствующего – Ермилова В.М.

судей – Ламинцевой С.А. и Ахметова Р.Ф.

рассмотрела в судебном заседании от 26 июня 2002 г. дело по протесту заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации на приговор Верховного суда Республики Татарстан от 10 октября 2000 года, по которому

***САБИРЗЯНОВ Равиль Вахитович**, 11 октября 1957 года рождения, уроженец г.Казани, татарин, с высшим образованием, ранее не судим,*

осужден по ст.159 ч.2 п. «г» УК РФ к лишению свободы на 3 года 6 месяцев, по ст.ст.33 ч.4, 291 ч.1 УК РФ к лишению свободы на 1 год, по ст.ст.33 ч.5, 303 ч.1 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием 20% заработка в доход государства.

На основании ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно Сабирзянову Р.В. назначено лишение свободы на 4 года.

В соответствии со ст.73 УК РФ назначенное Сабирзянову Р.В. наказание постановлено считать условным с испытательным сроком 3 года.

В кассационном порядке приговор не обжаловался и не опротестовывался.

Заслушав доклад судьи Ламинцевой С.А., заключение прокурора Полеонова В.А., поддержавшего протест, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Сабирзянов признан виновным в совершении преступлений при следующих обстоятельствах.

Распоряжением руководителя аппарата Главы администрации г.Казани от 13 января 1998 года Сабирзянов был принят на должность главного специалиста-юрисконсульта отдела административно-правоохранительных органов, в его обязанности входили контроль за соответствием законодательству всех документов, подготавливаемых отделом, а также документов, поступающих из отделений паспортно-визовых служб районов по вопросам регистрации граждан; участие в судебных процессах по разрешению спорных вопросов о регистрации граждан, других вопросов, касающихся работы отдела.

17 февраля 2000 года Сабирзянов должен был представлять администрацию г.Казани в Приволжском районном суде г.Казани при рассмотрении жалобы Куклиной Т.Г. на отказ администрации г.Казани в регистрации ее на занимаемую супругами Куклиными комнату в трехкомнатной квартире, признанной ветхим фондом.

Изучив материалы гражданского дела, Сабирзянов решил путем обмана завладеть денежными средствами супругов Куклиных.

С этой целью 16 февраля 2000 года, около 13 часов, Сабирзянов пришел в квартиру Куклиных, где, представившись Куклиной Т.Г. сотрудником администрации города, сообщил, что он будет представлять интересы администрации г.Казани в суде при рассмотрении ее жалобы на отказ в регистрации.

При разговоре с Куклиной Сабирзянов убедил ее, что от его действий зависит результат рассмотрения жалобы в суде, что суд откажет в ее удовлетворении, но если Куклина передаст ему, Сабирзянову, 5 тыс.рублей, то ее жалоба будет удовлетворена, поскольку он переговорит с судьей и часть денег передаст судье. Если Куклина откажется дать деньги, то ее жалоба в суде не будет удовлетворена. Куклина согласилась с предложением Сабирзянова.

17 февраля 2000 года, около 12 часов, Сабирзянов убедил и Куклина передать ему 5 тыс.рублей, часть из которых он обещал передать судье Арефьевой. Поскольку Куклин сообщил, что не сможет передать сразу требуемую Сабирзяновым сумму, последний попросил потерпевшего принести вечером в этот же день 3 тыс.рублей для передачи судье.

17 февраля 2001 года жалоба Куклиной на отказ администрации г.Казани в ее регистрации на занимаемую комнату была рассмотрена в Приволжском суде и удовлетворена.

В этот же день, примерно в 18 часов 40 минут, Куклин передал Сабирзянову 3 тыс.руб., при этом последний сообщил потерпевшему, что эти деньги он отдаст судье, а оставшиеся 2 тыс.рублей Куклин должен отдать ему, Сабирзянову, позже.

После этого Сабирзянов был задержан сотрудниками милиции.

Кроме того, в 1998-1999 г. Сабирзянов совершил пособничество в фальсификации доказательств по гражданскому делу с целью незаконного получения совместно со своей женой Сабирзяновой З.Р. находящейся в муниципальной собственности трехкомнатной квартиры.

С 13 января 1998 года Сабирзянов, являясь главным специалистом-юристом отдела административно-правоохранительных органов администрации г.Казани, представлял интересы администрации города в судах Республики Татарстан при рассмотрении гражданских дел, связанных с жилищным и коммунальным хозяйством.

Обладая информацией о том, что в соответствии с «Программой ликвидации ветхого жилого фонда и реконструкции кварталов ветхого жилья в городе Казани» от 30 октября 1996 года лицам, проживающим в домах, признанных «ветхим фондом» будут в 1998-2000 годах предоставлять новые благоустроенные квартиры и решение суда о регистрации в «ветхом фонде» будет обязательным для исполнительных органов, Сабирзянова З.Р. 24 июля 1998 года обратилась в Вахитовский районный суд г.Казани с иском о признании за ней права на жилую площадь, которая отнесена к «ветхому фонду» и в 1999 году жильцы данного дома подлежали расселению в новые квартиры в соответствии с «Программой ликвидации ветхого жилого фонда и реконструкции кварталов ветхого жилья в городе Казани».

В своем исковом заявлении Сабирзянова указала заведомо ложные сведения о том, что в соответствии с жилищным кодексом она имеет право на проживание в квартире № 28 дома 15/21 по ул.Нариманова, поскольку квартиросъемщица Белоусова является ее двоюродной теткой, с апреля 1996 года она вместе с несовершеннолетним сыном проживала с Белоусовой, вела с ней совместное хозяйство. Белоусова намеревалась

зарегистрировать ее к себе, но документы оформить не успели в связи со смертью последней.

Сабирзянова представила в суд фиктивные справку и акт обследования, которые были получены Сабирзяновым.

Примерно в июне-июле 1998 года Сабирзянов обратился к начальнику ЖЭУ № 3 Вахитовского района Богатову с просьбой о выдаче ему справки, подтверждающей, что Сабирзянова обращалась с заявлением о регистрации ее в квартире № 28 дома 15/21 по ул.Нариманова, что не соответствовало действительности, и Богатов выдал такую справку, которую осужденный передал своей жене с целью предоставления ее в суд.

При подаче искового заявления 24 июля 1998 года Сабирзянова представила в суд фиктивный акт обследования сотрудниками ЖЭУ № 3 Вахитовского района квартиры № 28 дома 15/21 по ул.Нариманова, из которого следовало, что Сабирзянова с несовершеннолетним сыном проживает в данной квартире, что не соответствовало действительности.

6 августа 1998 года при рассмотрении в суде гражданского дела по иску Сабирзяновой к администрации Вахитовского района о признании права на жилую площадь в квартире № 28 дома 15/21 по ул.Нариманова ею были приглашены в суд в качестве свидетелей Зиннатова, Гильманова и Ульданова, которые подтвердили в суде, что Сабирзянова проживала в квартире Белоусовой.

В результате фальсификации доказательств по гражданскому делу 6 августа 1998 года судом было вынесено решение о признании за Сабирзяновой с несовершеннолетним сыном права на жилплощадь по вышеуказанному адресу. Решение суда Сабирзянова представила в отдел паспортно-визовой службы Вахитовского района и 23 сентября 1998 года она была зарегистрирована в квартире № 28 дома 15/21 по ул.Нариманова.

Сабирзянов, достоверно зная о том, что его жена не являлась родственницей Белоусовой и никогда не проживала с ней и не вела совместного хозяйства, 10 декабря 1998 года также обратился в Вахитовский районный суд с жалобой на отказ отдела паспортно-визовой службы в его регистрации на жилую площадь жены по адресу: г.Казань, ул.Нариманова, дом 15/21, квартира № 28.

15 декабря 1998 года Вахитовским судом было вынесено решение об удовлетворении иска Сабирзянова, данное решение осужденный представил в отдел паспортно-визовой службы Вахитовского района, и 12 января 1999 года он был зарегистрирован по вышеуказанному адресу.

В дальнейшем в соответствии с «Программой ликвидации ветхого жилого фонда и реконструкции кварталов ветхого жилья в городе Казани» от 30 октября 1996 г. на основании постановления Главы администрации Вахитовского района от 4 октября 1999 года семье Сабирзяновых была предоставлена новая благоустроенная трехкомнатная квартира по адресу: г.Казань, проспект Амирхана, дом 15, квартира 54.

В протесте заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации ставится вопрос об исключении из приговора осуждения Сабирзянова Р.Ф. по ст.ст.33 ч.4, 291 ч.1 УК РФ и о назначении Сабирзянову наказания по совокупности преступлений в виде лишения свободы на 3 года 9 месяцев.

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, судебная коллегия находит его подлежащим удовлетворению.

На основании собранных по делу доказательств суд правильно установил обстоятельства, при которых осужденным были совершены преступления.

Вместе с тем приговор в отношении Сабирзянова подлежит изменению по следующим основаниям.

Действия Сабирзянова по эпизоду завладения деньгами Куклиных судом квалифицированы по ст.159 ч.2 п. «г» УК РФ и по ст.ст.33 ч.4, 291 ч.1 УК РФ.

Однако по делу установлено, что Сабирзянов не намеревался передавать полученные от Куклиных деньги в качестве взятки должностному лицу, а имел умысел присвоить их, что свидетельствует об отсутствии субъективной стороны преступления, предусмотренного ст.291 ч.1 УК РФ, в виде прямого умысла на дачу взятки.

Действия Сабирзянова, направленные на возбуждение у потерпевших желания передать через него деньги в качестве взятки, являлись обманом – способом завладения имуществом потерпевших.

При таких обстоятельствах действия Сабирзянова правильно квалифицированы как мошенничество, а их дополнительная квалификация по ст.ст.33 ч.4, 291 ч.1 УК РФ является излишней.

На основании изложенного, руководствуясь ст.378 УПК РСФСР,
Судебная коллегия

определила:

приговор Верховного суда Республики Татарстан от 10 октября 2000 года в отношении Сабирзянова Рауиля Вахитовича изменить: исключить осуждение его по ст.ст.33 ч.4, 291 ч.1 УК РФ.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.159 ч.2 п. «г», 33 ч.5, 303 ч.1 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательно назначить Сабирзянову Р.В. лишение свободы на 3 года 9 месяцев.

На основании ст.73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 3 года.

В остальной части судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий – Ермилов В.М.

Судьи – Ламинцева С.А. и Ахметов Р.Ф.

Верно: судья  С.А.Ламинцева

Копии определения направлены:

1. Прокуратура РФ
2. Дело отправлено «___» _____ 2002 г. в Верховный Суд Республики Татарстан в отн.Сабирзянова Р.В.