

Предс. Токарев В.Б.

Дело № 44-002-66

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего- Свиридова Ю.А.

судей - Давыдова В.А. и Колышкина В.И.

рассмотрела в судебном заседании от 27 мая 2002 года дело по частной жалобе адвоката Ширихиной О.В. на определение Пермского областного суда от 4 апреля 2002 года, которым

ТУПИЦЫНА Елена Геннадьевна, родившаяся 21 декабря 1966 года в г.Чусовой Пермской области, судимая 13 августа 1998 года по ст.103 УК РСФСР к 5 годам лишения свободы, освобождена 2 октября 2000 года по отбытии срока,-

освобождена от уголовной ответственности за совершенное в состоянии невменяемости общественно опасное деяние, предусмотренное ст.105 ч.2 п. «н» УК РФ и в отношении нее применены принудительные меры медицинского характера в виде принудительного лечения в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением.

« .

Заслушав доклад судьи Давыдова В.А., заключение прокурора Мурдалова Т.А., полагавшего необходимым определение оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Тупицына Е.Г., согласно определения суда, совершила в состоянии невменяемости общественно опасное деяние, предусмотренное п. «н» ч.2 ст.105 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

23 марта 2001 года в квартире, расположенной по адресу: г.Пермь, ул.Карбышева, 78/3-59, в ходе ссоры на почве личных

неприязненных отношений Тупицына накинула веревку на шею Рудаковой и задушила ее.

В частной жалобе адвокат Ширихина О.В. просит определение суда отменить и дело производством прекратить, указывая на то, что участие Тупицыной Е.Г. в совершении общественно- опасного деяния не доказано.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит определение законным и обоснованным.

Выводы суда о доказанности совершения Тупицыной общественно опасного деяния, соответствуют фактическим обстоятельствам дела и подтверждены показаниями потерпевшего Рудакова, согласующимися с данными осмотра места происшествия и выводами судебно-биологической экспертизы, содержание которых изложено в определении.

Как видно из материалов дела, версии о лишении Рудаковой жизни другими лицами и при иных обстоятельствах тщательно проверялись органами следствия и были обоснованно отвергнуты как несостоятельные.

Юридическая оценка действий невиняемой, обоснованность применения мер медицинского характера и освобождения от уголовной ответственности, в жалобе не оспаривается.

Таким образом, оснований для отмены определения не имеется.

Руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

определение Пермского областного суда от 4 апреля 2002 года в отношении Тупицыной Елены Геннадьевны оставить без изменения, а жалобу- без удовлетворения.

Председательствующий – Свиридов Ю.А.

Судьи

- Давыдов В.А., Колышкин В.И.

Верно: Судья ВС РФ

Давыдов В.А.

