

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Лутова В.Н.,

судей: Куменкова А.В. и Грицких И.И.

рассмотрела в судебном заседании от 24 июня 2002 г. дело по протесту в порядке надзора заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации Меркушова А.Е. на приговор Шимского районного суда Новгородской области от 9 января 1998 года, которым

Е Р М А К О В А Екатерина Николаевна 8 июля 1959 года рождения, уроженка с.Актагай Каунрадского района Карагандинской области, украинка, с образованием 8 классов, имеющая детей в возрасте 16 и 10 лет, несудимая, -

осуждена по ст. 111 ч. 4 УК РФ к семи годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Ермаковой в доход государства судебные издержки в размере 42 рублей.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Постановлением президиума Новгородского областного суда от 10 ноября 2000 года приговор Шимского районного суда в отношении Ермаковой изменен, для отбывания ею наказания вместо строгого назначена исправительная колония общего режима.

Заслушав доклад судьи Грицких И.И., заключение прокурора Макаровой О.Ю., полагавшую необходимым протест удовлетворить, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

приговором суда Ермакова признана виновной и осуждена за то, что она 25 сентября 1997 года около 23 часов во время ссоры на почве личных неприязненных отношений в доме по месту жительства нанесла

сожителю Чепилову А.В., лежавшему на кровати, несколько ударов чугунной сковородой в область левой части головы, причинив ему тяжкий вред здоровью в виде открытых, вдавленных переломов костей черепа, ушиба и разможжения левой височной доли мозга, внутричерепных кровоизлияний, что повлекло за собой нарушение у потерпевшего мозгового кровообращения и его смерть.

В протесте ставится вопрос о смягчении Ермаковой назначенного ей наказания с применением ст. 64 УК РФ до четырех лет шести месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима, а в остальном приговор Шимского районного суда и постановление президиума Новгородского областного суда в отношении нее оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, судебная коллегия находит протест обоснованным и подлежащим удовлетворению по изложенным в нем основаниям.

Доказанность вины Ермаковой в умышленном причинении Чепилову Л.В. тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, квалификация ее действий в протесте не оспариваются.

Вина Ермаковой в содеянном подтверждена собранными по делу, проверенными в судебном заседании и указанными в приговоре доказательствами.

Действия Ермаковой по ст. 111 ч. 4 УК РФ квалифицированы правильно.

Вместе с тем, как обоснованно утверждается в протесте, назначенное Ермаковой наказание нельзя признать справедливым вследствие его суровости.

В соответствии со ст. 60 УК РФ при назначении наказания учитываются не только характер и степень общественной опасности преступления, но и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При назначении Ермаковой наказания суд сослался на то, что она к уголовной ответственности привлекалась впервые, вину свою признала и раскаялась в содеянном, имеет на иждивении детей, что противоправное

поведение самого потерпевшего явилось поводом для данного преступления, однако эти обстоятельства учел не в полной мере.

Из материалов дела видно, что Ермакова активно способствовала раскрытию преступления, добровольно выдала орудие преступления, по которому была проведена соответствующая экспертиза и ее результаты были использованы в качестве доказательства виновности осужденной.

В протесте правильно указано, что изложенные выше смягчающие обстоятельства существенно уменьшают степень общественной опасности преступления, они позволяли суду назначить Ермаковой наказание с применением правил ст. 64 УК РФ.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Указанные обстоятельства в их совокупности судебная коллегия признает исключительными, соглашаясь с доводами протеста, считает необходимым применить в отношении Ермаковой положения ст. 64 УК РФ, смягчить назначенное ей наказание до четырех лет шести месяцев лишения свободы.

Руководствуясь ст.ст. 377-381 УПК РСФСР, судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а:

приговор Шимского районного суда Новгородской области от 9 января 1998 года и постановление президиума Новгородского областного суда от 10 ноября 2000 года в отношении **Ермаковой Екатерины Николаевны** изменить, назначенное ей наказание по ч. 4 ст. 111 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ смягчить до четырех лет шести месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима, а в остальном оставить без изменения.

Председательствующий – В.Н.Лутов
Судьи: А.В.Куменков и И.И.Грицких

Верно: Судья



И.И.Грицких

Копии определения направлены: 1. Нач.учр. ОТ-15/3 Костром.обл. 2. Прокуратура. 3. О/с. 4. 6 л. «ВНЛ». Дело отправлено «*28*» *сб* 2002 г. в 1 л. в Шимский рс Новгородской обл.

25.06.02нп

