



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ 2002-722

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

29 мая 2002 г.

г. Москва

Судья Верховного Суда Российской Федерации Романенков Н.С., рассмотрев заявление Рыболовецкой артели (колхоза) «Им. 50 лет Октября» о признании незаконным Положения о Хабаровской специализированной морской инспекции Министерства природных ресурсов Российской Федерации, утвержденного Первым заместителем Министра природных ресурсов Российской Федерации 24 ноября 2000г.,

установил:

Рыболовецкая артель (колхоз) «Им. 50 лет Октября» обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным заявлением.

Нахожу, что заявление Рыболовецкой артели (колхоза) «Им. 50 лет Октября» не подлежит принятию к производству Верховного Суда РФ по первой инстанции в связи с неподсудностью его данному суду.

Статьей 116 ГПК РСФСР определена исключительная подсудность Верховному Суду РФ гражданских дел по первой инстанции. В частности, Верховный Суд РФ рассматривает по первой инстанции дела об оспаривании нормативных актов федеральных министерств и ведомств, касающихся прав и свобод граждан.

Оспариваемое заявителем Положение о Хабаровской специализированной морской инспекции Министерства природных ресурсов Российской Федерации, утвержденное Первым заместителем Министра природных ресурсов Российской Федерации 24 ноября 2000г., таковым не является.

Согласно Указу Президента РФ от 23.05.1996г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента РФ и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти», нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой

статус организаций или имеющие межведомственный характер подлежат государственной регистрации в Минюсте России и официальному опубликованию. В силу п.10 настоящего Указа нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти не прошедшие государственную регистрацию, а также зарегистрированные, но не опубликованные в установленном порядке, не влекут правовых последствий, как не вступившие в силу и не могут служить основанием для регулирования соответствующих правоотношений, применения санкций к гражданам, должностным лицам и организациям за невыполнение содержащихся в них предписаний. На указанные акты нельзя ссылаться при разрешении споров.

Из содержания заявления следует, что оспариваемое заявителем Положение о Хабаровской специализированной морской инспекции Министерства природных ресурсов Российской Федерации, утвержденное Первым заместителем Министра природных ресурсов Российской Федерации 24 ноября 2000г., государственную регистрацию в Минюсте России не проходило и в установленном порядке опубликовано не было.

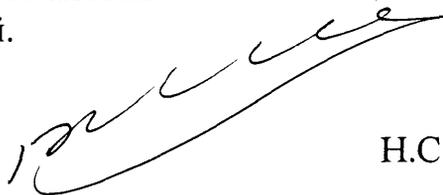
Поскольку отсутствует специальный закон, который бы устанавливал обязательную подсудность Верховному Суду РФ заявлений с требованиями, аналогичными заявленным Рыболовецкой артелью (колхозом) «Им. 50 лет Октября», и руководствуясь п.7 ст. 129 ГПК РСФСР,

определил:

отказать Рыболовецкой артели (колхозу) «Им. 50 лет Октября» в принятии заявления о признании незаконным Положения о Хабаровской специализированной морской инспекции Министерства природных ресурсов Российской Федерации, утвержденного Первым заместителем Министра природных ресурсов Российской Федерации 24 ноября 2000г., в связи с неподсудностью заявленных требований данному суду.

Определение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда РФ в течение 10 дней.

Судья Верховного Суда РФ



Н.С. Романенков