

Председательствующий
судья Меркушева Т.В.

Дело 53-001-150

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе:

председательствующего – Вячеславова В.К.
судей – Чакар Р.С. и Линской Т.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 25 апреля 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного Гвоздилова А.П. на приговор Красноярского краевого суда от 3 октября 2001 года, которым

ГВОЗДИЛОВ Александр Петрович, родившийся 12 июня 1975 года в селе Ольгино Уярского района Красноярского края, судим:
1) 9 июня 2001 года по п. «г» ч.2 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы, -

осужден:

по п.п. «б,в» ч.3 ст. 162 УК РФ к 12 годам лишения свободы с конфискацией имущества;

по ч.2 ст. 325 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием 20 % заработной платы в доход государства;

по п. «з» ч.2 ст. 105 УК РФ к 17 годам лишения свободы;

на основании ч.3 ст. 69 УК РФ назначено 20 лет лишения свободы с конфискацией имущества, в соответствии с ч.5 ст. 69 УК РФ назначен 21 год лишения свободы с конфискацией имущества в исправительной колонии строгого режима.

Этим же приговором осуждена по ч.5 ст. 33, ч.1 ст. 30, п. «б» ч.2 ст. 161 УК РФ Ростовцева Н.И., в отношении которой приговор не обжалован и не опротестован.

На основании ст. 97, ч.2 ст. 99 УК РФ Гвоздилову А.П. назначено амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра.

Взыскано с Гвоздилова А.П. в пользу Блиновой В.В. 250000 рублей в компенсацию морального вреда и 12114 рублей в возмещение расходов на погребение.

Заслушав доклад судьи Чакар Р.С., заключение прокурора Шаруевой М.В., полагавшей оставить приговор без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Гвоздилов А.П. осужден за разбой, совершенный с применением предметов, используемых в качестве оружия, в целях завладения имуществом в крупном размере и убийство, сопряженное с разбоем.

Преступления совершены в отношении Блинова О.Н. 16 марта 2001 года в городе Красноярске при изложенных в описательной части приговора обстоятельствах.

В судебном заседании Гвоздилов А.П. признал вину в совершении преступлений частично.

В кассационной жалобе осужденный Гвоздилов А.П. просит об изменении приговора, смягчении наказания. Утверждает, что убивать водителя не собирался, хотел лишь ограбить, а уехал на его машине с целью скрыться от преследования. Показания, в которых он говорит о намерении похитить машину, разобрать ее, даны им под впечатлением от последствий происшествия. При назначении ему наказания не учли смягчающие наказание обстоятельства, в частности явку с повинной, помощь следствию, наличие ребенка, престарелых родителей.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия не находит оснований к отмене или изменению приговора.

Вина Гвоздилова А.П. в совершенных им преступлениях установлена, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств.

Доводы о том, что осужденный не имел намерения похитить автомобиль, опровергаются показаниями самого Гвоздилова А.П. на предварительном следствии о том, что он хотел разукomплектовать и продать запасные части от автомашины.

Нападение на водителя, применение ножа не отрицает сам Гвоздилов А.П., что подтверждает и Ростовцева Н.И., их показания подтверждаются показаниями свидетелей Добриденко П.В., Левитова Д.В., которые задержали осужденных на машине потерпевшего, при этом Ростовцева утверждала, что машина принадлежит родственнику.

По заключению судебно-медицинской экспертизы смерть потерпевшего последовала от колото-резаных ран шеи и грудной клетки, что согласуется с показаниями Гвоздилова А.П. о нанесении им ударов ножом в шею и спину водителя.

Действия Гвоздилова А.П. квалифицированы в соответствии с установленными фактическими обстоятельствами. Оснований к изменению правовой оценки содеянного не имеется.

Не усматривается по делу существенных нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора.

При назначении осужденному наказания в соответствии с законом учтены тяжесть содеянного, данные о личности, все обстоятельства дела. Принято во внимание отсутствие в прошлом судимости, молодой возраст, раскаяние.

Оснований к смягчению назначенного наказания не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 332-339 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

приговор Красноярского краевого суда от 3 октября 2001 года в отношении Гвоздилова Александра Петровича оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – Вячеславов В.К.

Судьи – Чакар Р.С., Линская Т.Г.

Верно: судья Верховного Суда РФ



Р.С.Чакар

Справка: осужденный Гвоздилов А.П. содержится в учреждении СИЗО-1 города Красноярска.

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-24/1 г. Красноярска в отношении Гвоздилова А.П.

2. В Прокуратуру РФ.

Дело отправлено «___» июня 2002 года в 1 т. в Красноярский краевой суд.