

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

Председательствующего Вячеслава В. К.

Судей Верховного Суда РФ Чакар Р. С. и Линской Т. Г.

Рассмотрела в судебном заседании от 11 апреля 2002 года дело по протесту Заместителя Генерального Прокурора Российской Федерации В. В. Колмогорова на приговор Центрального районного суда г. Читы от 16 октября 2000 года, которым

ЛИХАЧЕВ Евгений Олегович 22 мая 1983 года рождения, уроженец г. Читы, ранее не судимый, -

осужден по п. "б" ч. 3 ст. 158 УК РФ к 5 (пяти) годам лишения свободы; по п.п. "а, б, в, г" ч. 2 ст. 158 УК РФ к 3 (трем) го по совокупности преступлений, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний к 5 (пяти) годам и лет 6 месяцам лишения свободы..

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание постановлено считать условным с испытательным сроком 5 лет.

УШАКОВ Виктор Владимирович 22 ноября 1982 года рождения, уроженец г. Читы, ранее не судимый, -

осужден по п.п. "а, б, в, г" ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 (двум) годам 6 месяцам лишения свободы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание постановлено считать условным с испытательным сроком 4 года.

ГАНТИМУРОВ Павел Сергеевич 14 ноября 1982 года рождения, уроженец г. Чите, ранее не судимый, -

Осужден: по п.п. "а, б, в, г" ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 (двум) годам и 6 месяцам лишения свободы, по п. "б" ч. 3 ст. 158 УК РФ - к 5 (пяти) годам лишения свободы; по совокупности преступлений на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний к 5 (пяти) годам и 3 месяцам. лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание постановлено считать условным с испытательным сроком 4 года.

ЗЕРОВ Илья Андреевич 28 февраля 1983 года рождения, уроженец г. Читы, ранее не судимый, -

осужден по п.п. "а, б, в, г" ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 (двум) годам и 6 месяцам. лишения свободы; по п. "б" ч. 3 ст. 158 УК РФ - к 5 (пяти) годам лишения свободы; по совокупности преступлений на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний к 5 (пяти) годам и 3 месяцам лишения свободы

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание постановлено считать

условным с испытательным сроком 4 года.

ЮДИН Александр Владимирович 19 августа 1983 года рождения, уроженец г. Читы, ранее не судимый,-

осужден по п."б" ч.3 ст. 158 УК РФ к 5(пяти) годам лишения свободы; по п.п."а,б,в,г" ч.2 ст. 158 УК РФ к 2 (двум) годам и 6 месяцам. лишения свободы; по совокупности преступлений на основании ч.3 ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказаний к 5 (пяти) годам и 3 месяцам лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание постановлено считать условным с испытательным сроком 3 года.

КАРЕЛОВ Андрей Сергеевич 9 января 1984 года рождения, уроженец г. Читы, ранее не судимый,-

осужден по п.п."а,б,в,г" ч.2 ст. 158 УК РФ к 2 (двум) годам лишения свободы. На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание постановлено считать условным с испытательным сроком 3 года.

Осужденные Ушаков В.В. и Карелов А.С. от наказания освобождены в соответствии с п.6 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг."

Настоящим приговором оправданы осужденные: Стафеев Е.А., Ушаков В.В. и Лихачев Е.О. - по ч.ч.1,2 ст.325 УК РФ, Гантимуров П.С., Зеров И.А и Юдин А.В. по ч.2 ст.325 УК РФ за отсутствием в их действиях состава преступления.

Приговором постановлено взыскать в счет возмещения вреда, причиненного преступными действиями:

Со Стафеева Е.А. и с законного представителя Зеровой Н.Д. по 4500 руб. с каждого, с законного представителя Гвоздевой Л.И.-3000 руб в пользу Ленченко Т.И.;

Со Стафеева Е.А. - 16610 руб., с законного представителя Ушаковой Р.П. - 14610 руб. в пользу Прокудиной Г.Е.;

С законного представителя Юдиной Е.Д. по 2900 руб., с законного представителя Гвоздевой Л.И. и Поляковой М.Е. по 3900 руб. с каждой в пользу Глуховского Н.В.;

С законных представителей Гвоздевой Л.И. и Радченко Н.П. по 250 руб. с каждой в пользу Христофорова В.Н.;

с осужденного Стафеева Е.А., законных представителей Ушаковой Р.П., Гвоздевой Л.И., Радченко Н.П., Поляковой М.Е. по 934 руб. с каждого в пользу- Марченко В.В.;

с осужденного Стафеева Е.А., с законных представителей Юдиной Е.А., Зеровой Н.Д., Гвоздевой Л.Ю., Ушаковой Р.П. по 2970 руб., с каждого и с законного представителя Радченко Н.П. - 3970 руб. в пользу Казановой Л.Ю.;

с осужденного Стафеева Е.А., законных представителей Ушаковой Р.П. и Зеровой Н.Д. - 9583 руб. в пользу Чуприной А.А.;

с осужденного Стафеева Е.А. - 1175 руб., с законных представителей Радченко Н.П. и Юдиной Е.Д. по 275 руб. с каждой в пользу Захарченко Л.А.;

с осужденного Стафеева Е.А. - 16700 руб., с законного представителя Зеровой Н.Д. - 15700 руб. в пользу - Голубчик А.А.;

с осужденного Стафеева Е.А., с законного представителя Радченко Н.П., Гвоздевой по 25963 руб. с каждого в пользу - Терпугова В.Г.;

с законного представителя Юдиной Е.Д., Зеровой Н.Д., с законного представителя Гвоздевой Л.И. по 33213 руб. с каждой в пользу Потаповой Т.Г..

По делу осужден также Стафеев Е.А., в отношении которого протест не приносится. В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Постановлением Президиума Читинского областного суда от 12 апреля 2001 года по протесту председателя Читинского областного суда приговор Центрального районного суда от 16 октября 2000 года в отношении Гантимурова П.С., Стафеева Е.А. и Лихачева Е.О. изменен. Из приговора исключено указание о взыскании с законного представителя Гвоздевой Л.И. в пользу Терпугова В.Г. 25963 руб. В возмещение материального ущерба в пользу Терпугова В.Г. взыскано 77888 руб. в долевом порядке с осужденного Стафеева Е.А. и законного представителя Радченко Н.П. - по 38944 руб. с каждого.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Линской Т. Г., заключение прокурора Берник М.В. просившего об удовлетворении протеста прокурора об отмене приговора в части гражданского иска с направлением дела на новое судебное рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Зверев, Гантимуров, Юдин, Ушаков, Карелов и Лихачев признаны виновными в том, что они в период с 13 февраля по 15 мая 2000 года совершили в г.Чите кражи чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, неоднократно, с незаконным проникновением в жилище, с причинением значительного ущерба гражданам.

Кроме того, Зеров, Гантимуров и Юдин признаны виновными в совершении краж с причинением ущерба гражданам в крупном размере, а Лихачев - и в совершении хищения огнестрельного оружия группой лиц по предварительному сговору, неоднократно при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В протесте заместителя Генерального прокурора ставится вопрос об отмене всех состоявшихся по делу судебных решений с направлением дела на новое судебное рассмотрение в части гражданского иска в связи с нарушением судом уголовно-процессуального закона при решении этого вопроса.

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, судебная коллегия находит протест обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

При разрешении гражданского иска потерпевших Ленченко Г.И., Прокудиной Г.Е., Глуховского Н.В., Христофорова В.Н., Марченко В.В., Казановой Л.Ю., Чуприной А.А., Захарченко Л.А., Голубчик А.А., Терпугова В.Г., Потаповой Т.Г. материального ущерба с законных представителей несовершеннолетних осужденных Зеровой Н.Д., Гвоздевой Л.И., Ушаковой Р.П., Поляковой М.Е., Радченко Н.Б. суд нарушил требования закона. В

соответствии со ст. 1064 гражданского кодекса Российской Федерации, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Согласно требованиям ст. 1074 ГК РФ несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях. Если у несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет отсутствует имущество или заработок, достаточный для возмещения вреда, обязанность возмещения вреда, в соответствующей части, возлагается на их родителей, в случае если они не докажут, что вред возник не по их вине. Обязанность родителей по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетними, прекращается после достижения ими совершеннолетия.

Из материалов дела видно и, как видно из приговора, судом установлено, что на момент совершения преступления и причинения вреда потерпевшим осужденными Лихачеву, Ушакову, Гантимурову, Зерову, Юдину и Карелову исполнилось 14 лет.

Суд в нарушение выше указанного закона, удовлетворяя иски требования потерпевших, принял решение о взыскании средств в счет возмещения материального ущерба, причиненного потерпевшим, только с законных представителей несовершеннолетних осужденных.

Кроме того, как правильно указано в приговоре суд, в соответствии с ч.3 ст. 1074 ГК РФ обязан был указать в приговоре о прекращении обязанностей родителей по возмещению ущерба после достижения осужденными совершеннолетия.

На основании изложенного, руководствуясь ст.378 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Центрального районного суда г.Читы от 16 октября 2000 года и постановление президиума Читинского областного суда от 14 апреля 2001 года в отношении **Лихачева Евгения Олеговича, Ушакова Виктора Владимировича, Гантимурова Павла Сергеевича, Зерова Ильи Андреевича, Юдина Александра Владимировича, Карелова Андрея Сергеевича** в части гражданского иска отменить, дело в этой части направить на новое рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий:



Судьи Верховного Суда РФ:

