



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ 2002-664

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

21 мая 2002г.

г. Москва

Судья Верховного Суда Российской Федерации Романенков Н.С., рассмотрев исковое заявление Пашина В.С., Пашиной Е.Е. и Пашиной О.В. об обязанности Правительство Российской Федерации возратить долг по сбережениям,

установил:

Пашин В.С., Пашина Е.Е. и Пашина О.В. обратились в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным заявлением.

Нахожу, что заявление Пашина В.С., Пашиной Е.Е., Пашиной О.В. не подлежит принятию к производству Верховного Суда Российской Федерации в связи с неподсудностью его данному суду.

Статьей 116 ГПК РСФСР определена исключительная подсудность Верховному Суду РФ гражданских дел по первой инстанции.

Требования заявителей о возврате долга по сбережениям к таковым не относятся.

Поскольку отсутствует специальный закон, который бы устанавливал обязательную подсудность Верховному Суду РФ заявлений с требованиями, аналогичными заявленным Пашиним В.С., Пашиной Е.Е. и Пашиной О.В. и, руководствуясь п.7 ст. 129 ГПК РСФСР,

определил:

отказать Пашину Владимиру Сергеевичу, Пашиной Екатерине Ефимовне, Пашиной Оксане Владимировне в принятии искового заявления об обязанности Правительство Российской Федерации возратить долг по сбережениям, в связи с неподсудностью заявленных требований данному суду.

Определение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение десяти дней.

Судья Верховного Суда РФ

Н.С. Романенков