

*И.И.Ф.*

Дело № 334п02пр

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА**  
**РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Москва

13 июня 2002 года

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председателя – Лебедева В.М.,

членов Президиума – Верина В.П., Вячеславова В.К., Жуйкова В.М., Меркушова А.Е., Петухова Н.А., Радченко В.И., Сергеевой Н.Ю., Смакова Р.М.

рассмотрел дело по протесту заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. на приговор Верховного суда Карачаево-Черкесской Республики от 31 марта 2000 года, по которому

***КОТОВ Валерий Владимирович***, родившийся 16 ноября 1963 года в г. Черкесске Карачаево-Черкесской Республики, судимый 24 апреля 1997 года по ч.2 ст. 218 УК РСФСР к 6 месяцам лишения свободы,

осужден по п.п. «в,д» ч.2 ст. 105 УК РФ к 11 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В соответствии с п. «а» ст.99 УК РФ Котову назначено принудительное лечение от хронического алкоголизма в виде амбулаторного наблюдения и лечения у психиатра по месту отбывания наказания.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 23 мая 2000 года приговор оставлен без изменения.

В протесте поставлен вопрос об исключении из приговора и определения осуждения Котова по п. «в» ч.2 ст.105 УК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Мещерякова Д.А., выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., поддержавшего протест, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

***у с т а н о в и л :***

Котов признан виновным в том, что 9 октября 1999 года в г.Черкесске с особой жестокостью совершил убийство своей сожительницы Паршиной, находившейся в беспомощном состоянии вследствие тяжелой степени алкогольного опьянения.

Президиум находит, что протест подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Действия Котова по факту лишения жизни потерпевшей Паршиной суд квалифицировал как умышленное причинение смерти другому человеку, заведомо для виновного находящемуся в беспомощном состоянии, совершенное с особой жестокостью.

Однако по п. «в» ч.2 ст. 105 УК РФ надлежит квалифицировать умышленное причинение смерти потерпевшему, неспособному в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному, когда последний, совершая убийство, сознает это обстоятельство.

К лицам, находящимся в беспомощном состоянии, могут быть отнесены тяжелобольные и престарелые, малолетние дети, а также лица, страдающие психическими расстройствами, лишаящими их способности правильно воспринимать происходящее.

По настоящему делу установлено, что потерпевшая Паршина в момент совершения Котовым преступления находилась в состоянии алкогольного опьянения. Однако это обстоятельство не дает оснований для признания ее неспособной защитить себя, то есть считать находящейся в беспомощном состоянии.

Оснований к смягчению назначенного Котову наказания не усматривается, оно соответствует характеру и степени общественной опасности содеянного и данным о личности осужденного.

Руководствуясь п.2 ст. 378 УПК РСФСР,  
Президиум Верховного Суда Российской Федерации

*п о с т а н о в и л :*

приговор Верховного суда Карачаево-Черкесской Республики от 31 марта 2000 года и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 23 мая 2000 года в отношении **Котова Валерия Владимировича** изменить, исключить осуждение по п. «в» ч.2 ст. 105 УК РФ.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председатель

В.М. Лебедев

Верно: Начальник Секретариата  
Президиума Верховного  
Суда Российской Федерации

