

инф.

Дело № 287п2002

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Москва

5 июня 2002 года

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председателя – Лебедева В.М.,

членов Президиума – Петухова Н.А., Сергеевой Н.Ю., Верина В.П., Смакова Р.М., Кузнецова В.В., Попова Г.Н., Свиридова Ю.А., Меркушова А.Е., Вячеславова В.К.

рассмотрел дело по протесту заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации Меркушова А.Е. на приговор Волгоградского областного суда от 26 апреля 2001 года, по которому

ХАРЧЕНКО Анатолий Анатольевич, родившийся 11 августа 1979 года в г.Волгограде, ранее судимый 5 апреля 1999 года по ст.158 ч.2 п.п. «а,в,г» УК РФ к 3 годам лишения свободы, с применением ст.73 УК РФ условно с испытательным сроком на 5 лет,

осужден к лишению свободы:

- по ст.105 ч.2 п.п. «б,д,ж» УК РФ на 15 лет;
- по ст.213 ч.2 п. «а» УК РФ на 3 года,
а также
- по ст.139 ч.1 УК РФ к 1 году исправительных работ по месту работы с удержанием в доход государства 10% заработка.

По совокупности совершенных преступлений на основании ст.69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний окончательно Харченко назначено 15 лет 6 месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст.74 УК РФ условное осуждение по приговору Красноармейского районного суда г. Волгограда от 5 апреля 1999 года Харченко А.А. отменено и на основании ст.70 УК РФ к назначенному наказанию присоединено частично не отбытое наказание по данному приговору.

Окончательно Харченко назначено 16 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима, с исчислением срока с 12 марта 2000 года.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 12 июля 2001 года приговор в отношении его оставлен без изменения.

Тем же приговором осужден Телегин А.И., протест в отношении которого не приносится.

В протесте поставлен вопрос об изменении состоявшихся судебных решений, исключения из них указания о назначении Харченко А.А. окончательного наказания с применением ст.70 УК РФ и назначении ему окончательного наказания на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.105 ч.2 п.п. «б», «д», «ж», 213 ч.2 п. «а», 139 ч.1 УК РФ, в виде 15 лет и 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Бондаренко О.М. и заключение заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., согласившегося с протестом,
Президиум Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л :

Харченко признан виновным в незаконном проникновении в жилище; в хулиганстве, совершенном группой лиц, а также в убийстве Усова А.И. группой лиц, с особой жестокостью, в связи с выполнением им общественного долга.

Преступления совершены в г. Волгограде при следующих обстоятельствах.

9 марта 2000 года, около 2 часов ночи, Харченко с несовершеннолетним Телегиным после распития спиртных напитков решили пойти в квартиру Усова А.И. Когда Усов на стук дверь не открыл

и потребовал прекратить шуметь, Харченко несколько раз ударил по входной двери, повредив при этом дверную коробку. В результате таких действий дверь открылась и осужденные проникли в квартиру потерпевшего. Усов был вынужден покинуть свою квартиру для вызова работников милиции.

Прибывшие по вызову Усова работники милиции Пищугин, Казанцев и Гончаров предложили всем трем (осужденным и потерпевшему) проехать в отделение милиции для разбирательства.

В пути следования Усов отказался от написания заявления о привлечении Харченко и Телегина к уголовной ответственности, в связи с чем все были отпущены.

Около 4 часов того же дня осужденные, увидев потерпевшего и решив отомстить ему, догнали его возле дома № 24 по Гражданской улице и избили, нанеся удары руками и ногами по различным частям тела.

В этот момент Хрустов (житель дома № 24) осветил осужденных фонариком и те спрятались за углом дома, а через некоторое время продолжили избиение Усова: кидали в его голову обломки кирпичей. От полученных тяжких телесных повреждений (всего 11) потерпевший Усов скончался на месте.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы протеста, Президиум находит его обоснованным, а приговор и кассационное определение подлежащими изменению по следующим основаниям.

В соответствии с п.6 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.г.» осужденный Харченко А.А., будучи 5 апреля 1999 года осужден по ст.158 ч.2 п.п. «а,в,г» УК РФ на 3 года лишения свободы с применением ст.73 УК РФ условно с испытательным сроком на 5 лет, подлежал освобождению от наказания за совершенное преступление. Поэтому в отношении Харченко не могут быть применены положения ст.ст.74 ч.5 и 70 УК РФ о назначении ему наказания по совокупности приговоров и указание об этом подлежит исключению из приговора.

В силу ст.86 ч.2 УК РФ, Харченко как лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым, и в его действиях отсутствует особо опасный рецидив преступлений.

В соответствии с п. «в» ч.1 ст.58 УК РФ следует назначить Харченко отбывание наказания в исправительной колонии строгого режима.

На основании изложенного, руководствуясь п.5 ч.1 ст.378 УПК РСФСР,

Президиум Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

приговор Волгоградского областного суда от 26 апреля 2001 года и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 12 июля 2001 года в отношении **Харченко Анатолия Анатольевича** изменить, исключив указания о назначении ему наказания на основании ст.70 УК РФ и о признании в его действиях особо опасного рецидива преступлений.

Для отбывания назначенного Харченко А.А. наказания определить исправительную колонию строгого режима.

В остальном судебные решения в отношении Харченко А.А. оставить без изменения.

Председатель

Верно Начальник Секретариата
Президиума Верховного
Суда Российской Федерации

В.М. Лебедев

