

Председательствующий:
Хатунцев С.С.

Дело №66-001-128.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Глазуновой Л.И.
судей Русакова В.В. и Чакар Р.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании 29 мая 2002 года уголовное дело по кассационным жалобам осуждённого Старикова Д.Ю, адвокатов Приходько А.Л. и Серенкова В.Г. на приговор Иркутского областного суда от 4 апреля 2001 года, по которому

СТАРИКОВ ИГОРЬ ЮРЬЕВИЧ, 14 мая 1968 года рождения, уроженец г. Ангарска Иркутской области, ранее не судим

осуждён по п.п.«а,г,е,з,и,н» ст.102УК РСФСР к пятнадцати годам лишения свободы; по ч.3ст.146УК РСФСР к двенадцати годам лишения свободы с конфискацией имущества; по ч.3ст.126УК РФ (в редакции закона от 13 июня 1996 года) к девяти годам лишения свободы; по ч.1ст.209УК РФ к четырнадцати годам лишения свободы с конфискацией имущества; по п.п.«а,в,д,ж,з,н»ч.2ст.105УК РФ к пожизненному лишению свободы; по п.п.«а,б,в»ч.3ст.162УК РФ к пятнадцати годам лишения свободы с конфискацией имущества; по ч.1ст.30-п.п.«ж,з,н»ч.2ст.105УК РФ к девяти годам лишения свободы; по п.п.«а,б,в,г»ч.2ст.161УК РФ к пяти годам лишения свободы; по п.п. «а,б»ч.3ст.158УК РФ к девяти годам лишения свободы с конфискацией имущества; по п.п.«а,б,в,г»ч.2ст.158УК РФ к пяти годам лишения свободы; по ч.2ст.167УК РФ к четырём годам лишения свободы; по ч.4ст.222УК РФ к двум годам лишения свободы; по ч.1ст.167УК РФ к одному году лишения свободы; по ч.1ст.325УК РФ к одному году лишения свободы; по ч.2ст.325УК РФ к одному году исправительных работ с удержанием 10% заработка в доход государства.

В силу ч.1ст.78УК РФ от назначенного наказания по ч.1ст.167; ч.4ст.222; ч.1ст.325; ч.2ст.325УК РФ Стариков И.Ю. освобождён за истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

На основании ч.1ст.40УК РСФСР по совокупности преступлений, путём поглощения менее строгого наказания более строгим окончательно Старикову И.Ю. назначено пожизненное лишение свободы с конфискацией имущества с отбыванием первых пяти лет в тюрьме, оставшийся срок - в исправительной колонии особого режима.

По ч.3ст.30-п.п.«д,е,ж,з,к,н»ч.2ст.105УК РФ Стариков И.Ю. оправдан за недоказанностью его участия в совершении преступления.

СТАРИКОВ ДМИТРИЙ ЮРЬЕВИЧ, 4 марта 1971 года рождения, уроженец г. Ангарска Иркутской области, ранее не судим

осуждён по п.п.«а,г,е,з,и,н» ст.102УК РСФСР к пятнадцати годам лишения свободы; по ч.3ст.146УК РСФСР к тринадцати годам лишения свободы с конфискацией имущества; по ч.3ст.126УК РФ(в редакции закона от 13 июня 1996г.) к десяти годам лишения свободы; по ч.1ст.209УК РФ к пятнадцати годам лишения свободы с конфискацией имущества; по п.п.«а,в,д,ж,з,н»ч.2ст.105УК РФ к пожизненному лишению свободы; по п.п.«а,б,в»ч.3ст.162УК РФ к пятнадцати годам лишения свободы с конфискацией имущества; по ч.1ст.30-п.п.«ж,з,н»ч.2ст.105УК РФ к десяти годам лишения свободы; по п.п.«а,б»ч.3ст.158УК РФ к десяти годам лишения свободы с конфискацией имущества; по п.п.«а,б,в,г»ч.2ст.158УК РФ к шести годам лишения свободы; по ч.4ст.222УК РФ к двум годам лишения свободы; по ч.1ст.167УК РФ к одному лишению свободы; по ч.1ст.325УК РФ к одному году лишения свободы; по ч.2ст.325УК РФ к одному году исправительных работ с удержанием 10% заработка в доход государства.

В силу ч.1ст.78УК РФ от назначенного по ч.4ст.222; ч.1ст.167; ч.1ст.325 ч.2ст.325УК РФ наказания Стариков Д.Ю. освобождён за истечением сроков давности привлечения у к уголовной ответственности.

В соответствии с ч.1ст.40УК РСФСР по совокупности преступлений, путём поглощения менее строгого наказания более строгим окончательно Старикову Д.Ю. пожизненное лишение свободы с отбыванием наказания первых пяти лет в тюрьме, оставшийся срок - в исправительной колонии особого режима.

По ч.2ст.167УК РФ Стариков Д.Ю. оправдан за отсутствием состава преступления.

Постановлено взыскать со Старикова И.Ю. и Старикова Д.Ю. солидарно:

- в счёт материального ущерба 9100 рублей и в счёт возмещения морального вреда 900000 рублей в пользу Астафьевой Нины Михайловны;

- в счёт возмещения материального ущерба 61600 рублей и 300000 рублей в счёт возмещения морального вреда в пользу Попковой Любове Ивановны;
- в счёт возмещения материального ущерба 3500 рублей и в счёт возмещения морального вреда 300000 рублей в пользу Красноперовой Зои Владимировны;
- в счёт возмещения материального ущерба 7500 рублей и в счёт возмещения морального вреда 350000 рублей в пользу Соловьёвой Нины Васильевны;
- в счёт возмещения материального ущерба 16286 рублей и в счёт возмещения морального вреда 100000 рублей в пользу Волынкина Николая Евсеевича;
- в счёт возмещения материального ущерба 94610 рублей в пользу Дроновой Ларисы Георгиевны.

Взыскано:

- с Мильгунова В.Н, Старикова И.Ю. и Старикова Д.Ю. в счёт возмещения материального ущерба 3100 рублнй в пользу Баньковской Елены Романовны;
- с Мильгунова В.Н. 10110 рублей в счёт возмещения материального ущерба в пользу Лебедевой Елены Анатольевны;
- с Мильгунова В.Н, Мильгунова А.Н. и Старикова И.Ю. солидарно 8050 рублей в счёт возмещения материального ущерба в пользу Лебедевой Елены Анатольевны;
- с Мильгунова В.Н. и Старикова И.Ю. солидарно 500 рублей в пользу Тельных Федосии Антифоровны в счёт возмещения материального ущерба;
- со Старикова И.Ю. в счёт возмещения материального ущерба 5000 рублей в пользу Тельных Федосии Антифоровны;
- со Старикова И.Ю. в счёт возмещения материального ущерба 286 рублей в пользу Тельных Владимира Владимировича.

По данному делу осуждены Мильгунов В.Н, Мильгунов А.Н. и Леонов. А.В, приговор в отношении которых не обжалован и не опротестован.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Русакова В.В, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Стариков И, Стариков Д. признаны виновными и осуждены за похищение человека, совершённое с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, из корыстных побуждений, организованной группой, за умышленное убийство Новиковой О.В 1968 года рождения, совершённое из корыстных побуждений, по предварительному сговору

группой лиц; за создание устойчивой вооружённой группы(банды) в целях нападения на граждан, руководство бандой и участия в совершаемых бандой нападениях; за незаконное изготовление огнестрельного оружия; за незаконное приобретение, ношение и сбыт газового оружия; за умышленное убийство с особой жестокостью Шульгина Е.Ф. 1960 года рождения, Шульгиной Л.А. 1960 года рождения и Шульгина И.Е. 1982 года рождения с целью сокрытия другого преступления, лицами, ранее совершавшим умышленное убийство; за умышленное повреждение чужого имущества с причинением значительного ущерба потерпевшим; за разбойные нападения, совершённые в целях хищения чужого имущества в крупном размере, организованной группой, с причинением тяжкого здоровья потерпевшим; за похищение официальных документов; за убийство двух и более лиц(Волынкина Ю.Н. 1973 года рождения, Волынкиной М.А. 1973 года рождения, Волынкина Дмитрия 1993 года рождения, Фатеева А.Г. 1980 года рождения, Фатеевой Л.Л. 1957 года рождения, Красноперовой С.Б. 1973 года рождения, Красноперова М.В. 1978 года рождения), организованной группой, сопряжённое с разбоем и бандитизмом, неоднократно; за приготовление к убийству Саблина, совершённое организованной группой, сопряжённое с бандитизмом, неоднократно; за кражу чужого имущества, совершённую организованной группой, с незаконным проникновением в хранилище, неоднократно, в крупном размере.

Преступления совершены в период марта 1995 года по июль 1998 года на территории Иркутской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре суда.

В судебном заседании Стариков И, Стариков Д. вину признали частично.

В кассационных жалобах:

- адвокат Приходько А.Л. в интересах осуждённого Старикова Д.Ю. просит приговор в части его осуждения по ч.3ст.146; ст.102УК РСФСР; по ч.3ст.126; ч.2ст.105; ч.1ст.30-ч.2ст.105; ч.2ст.158; ч.3ст.158(пятый эпизод); ч.3ст.162; ч.1ст.167; ч.1ст.209УК РФ отменить и дело производством прекратить указывая на то, что суд положил в основу приговора показания Старикова на предварительном следствии, в которых тот себя оговорил, по мнению адвоката, вина осуждённого доказана по трём эпизодам краж и его действия должны быть квалифицированы лишь по ч.3ст.158УК РФ, и назначено соответствующее наказание;
- адвокат Серенков В.Г. в интересах осуждённого Старикова И.Ю. просит об изменении приговора со смягчением наказания, ссылаясь на то, что Стариков И. не являлся непосредственным исполнителем убийства потерпевших; написал явку с повинной и активно способствовал раскрытию преступления, что способствовало изобличению других участников совершения преступлений; по эпизоду похищения, разбойного нападения и убийства Новиковой просит

приговор отменить и уголовное дело в этой части прекратить за недоказанностью;

- осуждённый Стариков Д. указывает на нарушение его права на защиту при выполнении ст.201УПК РСФСР, когда он был лишён возможности знакомиться с материалами дела по причине его допроса по другому обвинению; следствие и суд проходили предвзято и односторонне с обвинительным уклоном, а поэтому выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела; утверждает, что убийство Красноперовых он не совершал, а показания на предварительном следствии им были даны в результате психологического воздействия.

Проверив материалы дела, заслушав заключение прокурора Асанова В.Н, просившего приговор суда оставить без изменения, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Вина осуждённых Старикова Д. и Старикова И. в совершении преступлений материалами дела установлена и подтверждается собранными в ходе предварительного следствия и исследованными в судебном заседании доказательствами, которым дана надлежащая оценка.

По эпизоду похищения Новиковой, разбойного нападения на неё и умышленного убийства:

- показаниями Старикова И. в ходе предварительного следствия о том, что в начале марта 1995 года со слов Саблина ему стало известно о соседке последнего - Новиковой, у которой имеются 3000 долларов США, проживающей в том же доме, но этажом выше. Об этом он сообщил своему брату Дмитрию, с которым стали разрабатывать план разбойного нападения на потерпевшую. Договорились вывезти женщину в лес, где убить, после чего заберут ключи от квартиры и завладеют иностранной валютой. С этого времени в течение нескольких дней стали следить за Новиковой, изучая маршрут её движения. В назначенный день он приехал на машине за Дмитрием, которому передал столовый нож. Увидев Новикову, шедшую с детьми в садик, они на машине остановились между детским садом и магазином и стали ждать, зная, что на остановку автобуса Новикова пойдёт в их сторону. Через несколько минут, когда Новикова стала проходить мимо них, его брат подошёл сзади, зажал рот рукой и затащил Новикову в машину, после чего на машине приехали на опушку леса в районе ТЭЦ-9, где стали требовать деньги. Новикова говорила, что ни денег, ни иностранной валюты у неё нет. Решив убить Новикову, Дмитрий обманным путём указал ей тропу, по которой та смогла бы выйти на тракт, а сам, когда потерпевшая прошла несколько метров, догнал её и ножом ударил в спину, после чего повалил на снег и стал перерезать потерпевшей горло. Он подошёл к тому месту и следил за обстановкой, а затем вместе с братом оттащили труп с тропы в лес и засыпали снегом. Забрав ключи от квартиры,

приехали в 91 квартал г. Ангарска, зашли в квартиру, где похитили перстень с камнем из золота и серебряное кольцо с красным камнем. Когда они находились в квартире, то в квартиру стучался, как они поняли, муж убитой, но они выждали время и ушли с похищенными вещами.

Суд первой инстанции обоснованно признал указанные показания Старикова И. в ходе предварительного следствия достоверными, так как они подтверждаются другими доказательствами.

Потерпевший Новиков в судебном заседании показал, что весной 1995 года он жил у своей матери, так как с женой развёлся. 28 марта 1995 года ему сообщили, что жена не приехала на работу и в тот же день соседи по квартире сообщили, что в квартиру жены проникли посторонние. Приехав в 91 квартал, соседка из 13 квартиры Гусарова сообщила ему, что видела двух мужчин, открывавших дверь квартиры. Вечером того же дня он забрал детей из детского сада и с мужем подруги жены Вдовиченко приехали в квартиру жены, где заметили, что из квартиры были похищены золотой и серебряный перстни с камнями, золотое обручальное кольцо.

В материалах дела имеется протокол осмотра места происшествия, из которого следует, что в лесном массиве на старом Московском тракте за ст. Карьер был обнаружен труп Новиковой с признаками насильственной смерти.

Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы смерть Новиковой наступила в результате резаной раны передней поверхности шеи, сопровождающейся повреждением сонной артерии, яремной вены, приведшей к массивной потере крови.

Действия Старикова И. и Старикова Д. по данному эпизоду правильно судом первой инстанции квалифицированы по ч.3ст.126УК РФ как похищение человека, совершённое с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, из корыстных побуждений, организованной группой; по ч.3ст.146УК РСФСР как разбойное нападение с целью хищения чужого имущества, соединённое с насилием, опасным для жизни и здоровья потерпевшей, с причинением тяжких телесных повреждений, с применением предмета, используемого в качестве оружия, организованной группой; по п.п.«а,н»ст.102УК РСФСР как умышленное убийство из корыстных побуждений, по предварительному сговору группой лиц.

По эпизоду создания Стариковым И. и Стариковым Д. банды виновность последних подтверждается приведёнными в приговоре доказательствами.

Так, в ходе предварительного следствия Стариков И. последовательно утверждал о том, что у них с братом имелось оружие, пистолет, два пистолета-авторучки, газовый револьвер, нож, обрез, которые они применяли при совершении преступлений. Им с братом разрабатывались планы убийств потерпевших, краж чужого имущества. При совершении преступлений ими использовалась автомашина марки «Тойота-Виста». Для изготовления оружия(пистолет-авторучка) он и брат привлекли Леонова, работавшего на

Ангарском электромеханическом заводе, где выточил корпус к глушителям и детали к пистолету. В январе 1996 года ими в магазине были куплены 100 патронов специально для стрельбы из двух пистолетов-авторучек, после изготовления которых он с братом пристреливали данное оружие в помещении снимаемой им квартиры.

По протоколу осмотра места происшествия с участием Старикова И. в указанной им квартире в оконной раме была обнаружена и изъята свинцовая пуля калибра 5,6мм.

Свидетель Ерёмченко в судебном заседании показала, что в 1996 году она сдавала свою квартиру Старикову И. Через год, когда квартира была освобождена, к ей приехали работники милиции и сказали, что Стариков И. задержан за убийство и, что тот отстреливал пистолет в её квартире и они приехали извлечь пулю. Она видела в раме форточки отверстие, откуда работники милиции с помощью металлоискателя достали пулю.

Из заключения судебно-баллистической экспертизы следует, что представленный на исследование кусок свинца, изъятый в квартире по адресу: г. Ангарск №94-24-67, где проживал Стариков И, является деформированной и частично фрагментированной пулей от спортивно-охотничьего патрона кольцевого воспламенения калибра 5,6мм. Изъятая в указанной квартире пуля от спортивно-охотничьего патрона кольцевого воспламенения калибра 5,6мм и пули, изъятые в последующем из трупов Шульгиных, могли быть выстрелены из одного экземпляра оружия.

По заключению судебно-баллистической экспертизы видно, что все кусочки металла, изъятые из трупов Шульгиных, а также с места происшествия, являются деформированными пулями калибра 5,6мм спортивно-охотничьих патронов.

Вооружённость устойчивой организованной преступной группы подтверждается установленными в судебном заседании фактами незаконного приобретения, изготовления, хранения, перевозки, ношения огнестрельного оружия и боеприпасов, незаконного приобретения и ношения холодного оружия.

Стариков И. в судебном заседании не отрицал того обстоятельства, что весной 1996 года после смерти его бабушки ему от деда достались 16 патронов калибра 9мм. К пистолету Макарова, которые он взял себе и когда у него с братом появился газовый пистолет, переделанный под стрельбу патронами калибра 9мм, который они с братом считали настоящим пистолетом Макарова, они использовали доставшиеся ему 16 патронов калибра 9мм. В марте 1997 года его брат - Стариков Д. купил у кого-то 16 патронов калибра 9мм. и отдал ему, которые он носил и хранил, так как эти патроны они также использовали при совершении убийств семьи Краснопёровых и Волынкиных.

Тщательно исследовав обстоятельства дела и правильно оценив все доказательства по делу, суд первой инстанции пришёл к обоснованному

выводу о доказанности вины Старикова И. и Старикова Д. в бандитизме, то есть в создании устойчивой, вооружённой группы, участия в вооружённой группе и совершаемых ею нападениях, верно квалифицировав их действия по данному эпизоду обвинения по ч.1ст.209УК РФ.

Доводы кассационных жалоб о необоснованном осуждении за бандитизм, не могут быть признаны состоятельными, так как Стариков И. и Стариков Д. планировали каждое нападение вооружённой группы на потерпевших, выбирая при этом время и место для нападений. Принимали решения, связанные с материальным обеспечением преступной деятельности банды по совершению ею конкретных нападений в частности обеспечение автотранспортом для вывоза похищенного и скорейшего оставления места преступления.

Таким образом, преследуя цель вооружённых налётов, сопряжённых с разбойными нападениями на граждан и их убийством, объединившись в организованную, устойчивую, вооружённую группу, Стариков И. и Стариков Д. стали осуществлять поставленную перед собой цель в составе банды.

По эпизоду разбойного нападения и убийства семьи Шульгиных вина Старикова И. и Старикова Д. и умышленного уничтожения имущества подтверждается следующими доказательствами.

В ходе предварительного следствия Стариков И. последовательно показывал, что имея в своём распоряжении огнестрельное оружие, они с братом стали разрабатывать план противоправного завладения деньгами, для чего смотрели объявления в газетах о покупке или обмене квартир с доплатой, планируя под предлогом обмена или продажи квартиры войти в доверие, узнать о наличии денег и ценных вещей и в случае их наличия убить собственников с последующим завладением чужого имущества. В апреле 1996 года они увидели в газете объявление об обмене 3-х комнатной квартиры в 93 квартале г. Ангарска на крупногабаритную с доплатой. Позвонив по телефону, он предложил женщине посмотреть квартиру последней. При встрече они для создания видимости посмотрели квартиру и сошлись на доплате в 20 миллионов рублей, договорившись встретиться через несколько дней, когда хозяева квартиры к тому времени найдут необходимую сумму денег. Через два дня он и брат взяли с собой два пистолета-авторучки и пришли вновь в ту же квартиру, где были ранее. Дверь квартиры им открыла женщина, сообщившая, что муж ищет деньги и должен подъехать. Тогда они с братом, сказав, что подойдут попозже, вышли на улицу, где через определённое время увидели хозяина квартиры, шедшего домой. Подождав немного, они с братом вошли в подъезд и направились в ту же квартиру, где увидели мужчину и женщину, сказав последним о своём желании в очередной раз посмотреть их квартиру. При просмотре квартиры, он смотрел на брата, который должен был дать сигнал для нападения, затем он услышал выстрел и увидел, что брат выстрелил в голову мужчине, после чего брат ударил мужчину пистолетом по голове и тот упал, женщина стала кричать.

Тогда он достал свой пистолет и направил ствол на женщину и приказал ей лечь на пол, после чего они с братом стали требовать выдачи денег. Установив со слов потерпевших, что имеется небольшая сумма денежных сбережений, брат сходил в спальню и принёс один миллион триста тысяч неденоминированных рублей, после чего вновь стали требовать деньги, угрожая убийством. Поняв, что женщина не укажет место нахождения денег, он выстрелил ей из пистолета-авторучки с глушителем в голову, но не убил, так как женщина лежала на полу и стонала. Брат повал его в спальню, где находился раненый мужчина и предложил застрелить того, показав ему свой пистолет-авторучку, который от удара об голову погнулся. Он отказался стрелять в мужчину и передал брату свой пистолет. Брат стал стрелять в мужчину, выстрелив в голову потерпевшего три раза, а он перезаряжал патроны, поскольку пистолет был однозарядный. После убийства мужчины они с братом перешли в детскую комнату и убили женщину, после чего стали обыскивать квартиру, похитив музыкальный центр «Айва», два телефона, мужскую и женскую кожаные куртки и другие вещи. Увидев на кухне телевизор «Самсунг», он выстрелил из пистолета в экран телевизора и повредил данный телевизор. В это время они услышали, что открывается входная дверь. Брат забежал в спальню и спрятался там, а он спрятал в кухне. Вскоре он услышал слова брата: «Лежать», вышел в зал и увидел, что на полу лежит подросток. Согласившись с предложением брата об убийстве, тот произвёл выстрел подростку в голову, а он несколько раз перезаряжал пистолет, так как брат производил множество выстрелов подростку в голову, в туловище и в сердце..

По заключению судебно-медицинской экспертизы смерть потерпевших Шельгиной Л.А, Шульгиной Е.Ф. и Шульгина И.Е. последовала в результате множественных проникающих, огнестрельных, пулевых ранений головы с повреждением головного мозга и костей черепа.

При задержании Стариковых 2 октября 1998 года в квартире Старикова И. была произведена выемка различных вещей, среди которых 34 облигации Российского внутреннего выигрышного займа 1992 года, а также коричневая куртка.

Свидетель Астафьев в судебном заседании показал, что до совершения убийства Шульгиных, он подарил дочери – Шульгиной Л.А. облигации Российского внутреннего займа в количестве 34 штук. После похорон из записной книжки дочери он переписал все номера облигаций на листок и передал следователю. Незадолго до убийства со слов дочери ему стало известно, что у них намечается обмен на квартиру в 38 квартале.

По протоколу выемки от 19 мая 1998 года у Астафьева был изъят листок бумаги со списком номеров облигаций. При осмотре указанных облигаций на предварительном следствии и в судебном заседании установлено, что номера облигаций, записанные на изъятом у Астафьева

листе бумаги и номера облигаций, изъятых в квартире Старикова И. полностью совпадают.

Действия Старикова И. и Старикова Д. по данному эпизоду верно квалифицированы по ч.3ст.146УК РСФСР как разбойное нападение с целью хищения чужого имущества, соединённое с насильем, опасным для жизни и здоровья потерпевших и угрозой применения такого насилия, с применением оружия, причинением тяжких телесных повреждений, организованной группой; по п.п.«а,г,е,з,и»ст.102УК РСФСР как умышленное убийство, совершённое из корыстных побуждений, с особой жестокостью, двух и более лиц, с целью сокрытия другого преступления, лицом, ранее совершившим умышленное убийство.

По эпизоду разбойного нападения на семью Красноёровых и Волынкиных и убийства последних виновность Старикова И. и Старикова Д. подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами.

Так, на предварительном следствии Стариков Д. в чистосердечном признании не отрицал того обстоятельства, что после знакомства с Красноёровыми, узнав, что те намереваются продать квартиру. В день продажи квартиры предложил проехать Красноёровым в г. Усолье-Сибирское для покупки долларов. Вместе с братом привезли Красноёровых на условленное место, где он выстрелил в спину, а затем в область глаза сначала Красноёрову, а затем выстрелил в затылок Красноёровой, после чего с братом оттащили трупы в чащу и забросали травой, а вечером того же дня выкопали яму, в которую закопали трупы Красноёровых.

Показания Старикова И. на предварительном следствии также свидетельствуют о том, что после того как им стало известно о намерении Красноёровых продать квартиру, у них с братом возник план, согласно которого после продажи квартиры они вывезут Красноёровых в лес, где убьют и завладеют деньгами. Они с братом пообещали Красноёровым после продажи квартиры поменять деньги, вырученные от продажи квартиры. Когда приехали в лес, то брат вывел Красноёрова из машины и направился в сторону леса. Он знал, что брат будет убивать Красноёрова, поэтому включил в машине музыку, чтобы сидящая в машине Красноёрова не услышала выстрелов. Через несколько минут к машине подошёл брат и предложил проехать двадцать метров, якобы к Красноёрову. Когда он остановился, то брат открыл заднюю дверь, где сидела Красноёрова и наставил на неё пистолет и потребовал выйти. Красноёрова просила не убивать её и она отдаст деньги, но брат выстрелил, после чего он с братом похитили из сумки потерпевшей 30000 рублей, сняли с Красноёровой цепочку с подвеской и серёжки с камнем.

После убийства Красноёровых летом 1997 года они с братом стали искать продавцов автомашин, чтобы войти к ним в доверие, убить и забрать деньги. На авторынке в 17 микрорайоне г. Ангарска он подошёл к парню, продававшего автомашину «Тойота-Камри». Он сказал, что хочет её купить,

для видимости осмотрел машину и попросил у парня адрес. После этого вместе с братом они подъезжали и смотрели, где проживает продавец автомашины, фамилия которого была Волынкин.; какие подходы к дому, чтобы знать как лучше скрыться. Накануне убийства, они с братом приехали к Волынкину, чтобы выяснить продал ли тот машину. Волынкин сказал, что машина продана. Они сделали вид, что расстроились и ушли. В день убийства, заехали в гараж, взяли пистолет с глушителем, а также пистолет-авторучку с глушителем. Когда приехали к Волынкину, то в квартире находились Волынкин с женой и тещей, которая вскоре ушла на работу. После этого брат достал пистолет, а он пистолет-авторучку и наставили оружие на Волынкина, требуя выдать деньги. Волынкин утверждал, что денег в квартире нет. Тогда он под угрозой пистолета-авторучки привёл жену Волынкина и усадил в кресло, забрав у той цепочку с крестиком, а у Волынкина печатку с красным камнем, после чего стал обыскивать мебельную стенку, откуда забрал золотую цепочку с алмазной гранью, золотое кольцо. В это время пришёл малолетний сын Волынкиных, которого на руки взяла к себе Волынкина. Через некоторое время на лестничной площадке они услышали посторонние звуки и разговоры. Им это показалось подозрительным и они решили уходить, но перед этим брат, державший под прицелом Волынкиных спросил его: «Что делать?» он ответил: «Убивать», а сам побежал к машине, на бегу услышав выстрелы. Подбежавший за ним брат сообщил ему, что убил всех троих Волынкиных.

Объективно показания Стариковых подтверждаются заключениями судебно-медицинской экспертизы, из которого следует, что смерть Краснопёрова М.В. и Краснопёровой С.Б. наступила в результате огнестрельного сквозного пулевого ранения головы.

По протоколу осмотра места происшествия видно, что в квартире Волынкиных были обнаружены пять гильз от патрона калибра 9мм. К пистолету Макарова, окно в зале открыто.

Из заключения судебно-медицинской экспертизы явствует, что смерть Волынкиной М.А. последовала в результате двух пулевых, огнестрельных ранений головы с повреждением вещества головного мозга.

По заключению судебно-медицинской экспертизы смерть Волынкина Д.Ю. наступила в результате огнестрельного пулевого ранения головы, сопровождавшегося повреждением свода основания черепа вещества головного мозга, осложнившегося отёком, дислокацией головного мозга.

Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы Волынкину Ю.Н. причинено слепое, Пулевое огнестрельное ранение теменно-затылочной области головы справа с повреждением костей черепа, вещества головного мозга, повлёкших смерть.

Действия Старикова И. и Старикова Д. по данным эпизодам правильно квалифицированы судом первой инстанции по п.п.«а,б,в»ч.3ст.162УК РФ как разбой в целях хищения чужого имущества в крупном размере, совершённый с

применением насилия, опасного для жизни и здоровья, организованной группой, неоднократно, с применением оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшим; по п.п.«а,ж,з,н»ч.2ст.105УК РФ как убийство двух лиц, совершённое организованной группой, сопряжённое с разбоем и бандитизмом, неоднократно.

По эпизоду приготовления к совершению убийства Саблина, а также разбойного нападения на семью Фатеевых и их убийства вина Старикова И. и Старикова Д. подтверждается следующими доказательствами.

Так, из показаний Старикова И. на предварительном следствии следует, что в его присутствии брат высказывал предложения об убийстве Саблина. Он с этим предложением также согласился. В начале сентября 1998 года они с братом съездили на дачу отца, где взяли лопаты и недалеко от дач – в лесу они выкопали яму, в которую намеревались закопать труп Саблина, однако осуществить убийство потерпевшего им не удалось, так как вскоре они были задержаны работниками милиции.

При проведении осмотра места происшествия, Стариков И. указал место, где они с братом выкопали яму, в которой собирались скрыть труп Саблина.

Действия Старикова И. и Старикова Д. верно квалифицированы по ч.1ст.30-п.п.«ж,з,н»ч.2ст.105УК РФ как приготовление к убийству, совершённое организованной группой, сопряжённое с бандитизмом, неоднократно.

В своих показаниях на предварительном следствии Стариков И. не отрицал того обстоятельства, что договорился с братом об убийстве Фатеевой, за которой некоторое время следили, узнавали, где живёт, следили за её домом. За два- три дня до убийства его брат ходил к Фатеевой домой под предлогом налить воды, чтобы посмотреть обстановку. При себе у брата был нож, но дома оказался сын Фатеевой и брат в его отсутствии не решился напасть на Фатееву. В назначенный день, брат взял нож, а он – газовый пистолет, а также скотч для связывания потерпевших. Когда пришли в квартиру Фатеевой, то для видимости предложили Фатеевой посмотреть имевшую у них при себе шубу. Когда женщина стала осматривать шубу, брат достал нож и подставил к горлу женщины, а он наставил пистолет на сына Фатеевой. Брат связал руки женщине и заклеил той рот скотчем. Сына также связали и стали требовать деньги. Брат стал осматривать мебельную стенку и сообщил ему, что им найдены 5000 рублей. Не найдя больше денег, ими были похищены музыкальный центр, телевизор, видеомаягнитофон, видеокамера, фотоаппарат и другие ценные вещи. После этого в результате совместных с братом действий ими были убиты Фатеева с сыном.

Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы смерть Фатеевой наступила в результате двух проникающих колото-резаных ранений передней поверхности брюшной стенки слева с повреждением левой околопочечной

клетчатки, левой почки, брюшного отдела аорты, резаной раны шеи с повреждением наружной и внутренней сонных артерий справа и слева с полным пересечением хрящей гортани, трахеи и пищевода, сопровождавшихся массивной потерей крови.

По заключению судебно-медицинской экспертизы смерть Фатеева А.Г. последовала в результате трёх колото-резаных ран шеи с повреждением наружной и внутренней сонной артерии справа с полным пересечением хрящей гортани, пищевода, сопровождавшихся массивной потерей крови.

Выводы судебно-биологической экспертизы свидетельствуют о том, что обнаруженная на одежде Старикова И. и на ноже, изъятом из квартиры Старикова И, кровь по своей групповой принадлежности от потерпевших Фатеевой Л.Л. и Фатеева А.Г. не исключается.

Действия Старикова И. и Старикова Д. по данному эпизоду верно судом первой инстанции квалифицированы по п.п.«а,б,в»ч.3ст.162УК РФ как разбой в целях хищения чужого имущества в крупном размере, совершённый с применением насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевших, организованной группой, с незаконным проникновением в жилище, с применением оружия, неоднократно; по п.п.«а,д,ж,з,н»ч.2ст.105УК РФ как убийство двух лиц, совершённое с особой жестокостью, организованной группой, сопряжённое с разбоем и бандитизмом, неоднократно.

Виновность Старикова И. и Старикова Д. в совершении краж чужого имущества, а также в совершении других преступлений, за часть из которых Стариковы освобождены от наказания в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности, подтверждается тщательно исследованными доказательствами, подробный анализ которых приведён в приговоре.

Выводы суда о наличии у Старикова И. договорённости со своим братом Стариковым Д. на совершение различных преступлений надлежащим образом мотивированы в приговоре и подтверждается приведёнными показаниями Старикова И. и Старикова Д. в ходе предварительного следствия, правильно признанными соответствующими действительности, поскольку соответствуют согласованным и совместным действиям Стариковых при совершении преступлений.

Ссылка кассационных жалоб на недозволенные методы ведения следствия, по мнению судебной коллегии, является несостоятельной и не находит своего подтверждения в материалах дела.

Приведённые доказательства, а также согласованные и совместные действия Старикова И. и Старикова Д. при убийствах и совершении других преступлений подтверждают правильность выводов суда первой инстанции о совершении данных преступлений указанными лицами в составе организованной группы.

Поскольку Стариков И. и Стариков Д. участвовали в совершении преступлений в составе организованной группы, то независимо от того,

какие при этом кто из них совершал действия в процессе подготовки и совершения убийств и разбойных нападений, а также краж чужого имущества, они обоснованно признаны соисполнителями указанных преступлений.

Судом первой инстанции тщательно проверялись доводы осуждённых об оговоре их друг друга, однако эти доводы оказались несостоятельными и суд правильно отверг их. Отказ осуждённых от своих показаний на предварительном следствии не исключает их, с учётом других фактических данных, из числа доказательств по делу, а поэтому суд первой инстанции обоснованно сослался на них в приговоре, дав им надлежащую оценку в совокупности с другими доказательствами.

Изложенные в кассационных жалобах доводы в защиту осуждённых, в том числе об отсутствии организованной группы, тщательно исследованы судом первой инстанции и получили надлежащую оценку в приговоре с указанием мотивов их несостоятельности.

Выводы суда по всем этим доводам основаны на конкретных доказательствах по делу, которым дана оценка в соответствии с требованиями ст.71 УПК РСФСР, поэтому у судебной коллегии правильность выводов не вызывает сомнений.

Доводы кассационных жалоб о недоказанности вины осуждённых в совершении преступлений, установленных судом первой инстанции, противоречат приведённым в приговоре доказательствам и на материалах дела не основаны. Обстоятельства по делу исследованы в соответствии с требованиями ст.20 УПК РСФСР. Допустимость приведённых доказательств сомнений не вызывает, поскольку они добыты в установленном законом порядке.

Судебная коллегия не может согласиться с доводами осуждённого Старикова Д. о нарушении его права на защиту при ознакомлении с материалами дела, поскольку в ходе судебного разбирательства Стариков Д. заявлял ходатайство по этому основанию о направлении дела на дополнительное расследование, однако, суд, не удовлетворяя ходатайство Старикова Д. в определении обоснованно указал, что нарушений уголовно-процессуального законодательства при выполнении требований ст.201 УПК РСФСР в материалах дела не имеется.

Наказание назначено Старикову И. и Старикову Д. в соответствии с требованиями, ст.ст.60,69 УК РФ, соразмерно содеянному ими и с учётом всех конкретных обстоятельств дела.

Преступления, в которых признаны виновными Стариков И. и Стариков Д. – бандитизм, умышленные убийства, похищение человека, разбой, ответственность за которые предусмотрена ч.1ст.209; ч.3ст.126 УК РФ; ст.102 УК РСФСР и другими нормами закона, представляют большую общественную опасность, отнесены к числу особо тяжких уголовно-наказуемых деяний и свидетельствует о повышенной общественной

опасности лиц, их совершивших. Следовательно, назначение судом первой инстанции наказания осуждённым Старикову И. и Старикову Д. в виде пожизненного лишения свободы, по мнению судебной коллегии, является правильным.

Нарушений норм УПК РСФСР, влекущих отмену приговора, по данному делу не допущено.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст.332,339УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Иркутского областного суда от 4 апреля 2001 года в отношении Старикова Игоря Юрьевича, Старикова Дмитрия Юрьевича оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий: *С. Песев*

Судьи: *Урван* *Мельников*

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

Урван

Справка: осуждённые Стариков И.Ю. и Стариков Д.Ю. содержатся в СИЗО №1 г. Иркутска.