

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе:

председательствующего – Каримова М.А.
судей – Грицких И.И. и Сергеева А.А.

рассмотрела в судебном заседании от 27 мая 2002 г. дело по кассационной жалобе осужденного Тимергалиева Ф.Ф. на приговор Свердловского областного суда от 5 декабря 2001 года, которым

ТИМЕРГАЛИЕВ Фирдавис Фавизович, родившийся 21 июля 1968 года в г. Первоуральске Свердловской области

о с у ж д е н по п.п. «д», «е», «н» ч.2 ст. 105 УК РФ к 16 годам лишения свободы, по ч.2 ст. 167 УК РФ - к 4 годам лишения свободы, по п.п. «в», «ж» ч.2 ст. 112 УК РФ – к 4 годам лишения свободы, а на основании ч.3 ст. 69 УК РФ – к 18 годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Тимергалиев признан виновным в преступлениях, совершенных 11 мая 2001 года при установленных судом обстоятельствах.

В кассационной жалобе и дополнениях к ней Тимергалиев отрицает умысел на убийство Тимергалиевой Ф.З. и причинение средней тяжести вреда здоровью Маклаковой М.М., в связи с чем просит переквалифицировать содеянное с п.п. «д», «е», «н» ч.2 ст. 105 УК РФ на ст. 107 УК РФ, исключить осуждение по п.п. «в», «ж» ч.2 ст. 112 УК РФ, отменить особый режим исправительной колонии. Просит учесть смягчающие наказание обстоятельства, предусмотренные п.п. «е», «з», «и», «к» ч.1 ст. 61 УК РФ. Считает, что предварительное следствие и рассмотрение дела судом проводились с нарушениями закона. Утверждает, в частности, что был лишен права на защиту, поскольку адвокаты на предварительном следствии и в судебном заседании не осуществляли его защиту надлежащим образом. Обоснованность осуждения по ч.2 ст. 167 УК РФ не оспаривает.

Заслушав доклад судьи Сергеева А.А., объяснения осужденного Тимергалиева Ф.Ф. по доводам кассационной жалобы, заключение

прокурора Яшина С.Ю., полагавшего оставить приговор без изменения, Судебная коллегия считает, что приговор постановлен законно и обоснованно.

Вина осужденного подтверждается доказательствами, рассмотренными в судебном заседании, в том числе показаниями самого Тимергалиева, свидетелей Новицкой, Чабана и Мазара. Все доказательства подробно изложены в приговоре. Дав оценку совокупности исследованных доказательств, суд правильно квалифицировал действия виновного.

Кассационные доводы осужденного не могут быть приняты по следующим основаниям.

Об умысле Тимергалиева на убийство Тимергалиевой и причинение вреда здоровью Маклаковой свидетельствует высказанные им намерение сжечь всех лиц, находившихся в квартире, способ совершения преступления, выразившийся в обливании бензином квартиры с находившимися в ней потерпевшими и последовавшим поджогом, препятствовании другим лицам вынести Тимергалиеву из горевшей квартиры.

Совершенное Тимергалиевым убийство не может быть квалифицировано по ст. 107 УК РФ, так как действий потерпевшей, которые могли бы вызвать у осужденного состояние аффекта, не установлено. На основании рассмотренных доказательств суд пришел к обоснованному выводу о совершении Тимергалиевым убийства в ходе ссоры.

Из материалов дела усматривается, что на предварительном следствии защиту Тимергалиева осуществлял адвокат Лепаловский, а в судебном заседании – адвокат Рябков. От услуг этих адвокатов Тимергалиев не отказывался. Каких-либо оснований считать, что они ненадлежащим образом осуществляли защиту не имеется. Не приведено таких оснований и в кассационной жалобе.

Нарушений закона, влекущих отмену приговора ни в ходе предварительного следствия, ни в судебном заседании не допущено.

Наказание осужденному назначено с учетом требований закона. По своему размеру оно не является явно несправедливым вследствие суровости и смягчению не подлежит.

Смягчающих обстоятельств, предусмотренных п.п. «е», «з», «и», «к» ч.1 ст. 61 УК РФ, на которые ссылается осужденный, в его действиях не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 332, 339 УПК РСФСР, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а :

приговор Свердловского областного суда от 5 декабря 2001 года в отношении Тимергалиева Фирдаваса Фавизовича оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – Каримов

Судьи – Сергеев и Грицких

Верно: Судья Верховного Суда РФ



Сергеев

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-77/3 г.Москвы.
2. Пр-ра РФ

Дело отправлено «___» июня 2002 года в 2-х томах в Свердловский о/с

иг