

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Свиридова Ю.А.,

судей – Колесникова Н.А., Хинкина В.С.

рассмотрела в судебном заседании от 27 июня 2002 года дело по протесту заместителя генерального прокурора Российской Федерации на приговор Приволжского районного суда Самарской области от 5 марта 2001 года, которым

Д Р О Г И Н Валерий Владимирович, 15.11.1970 года рождения, судимый 27.04.99 г. по ч.1 ст.228, п.«в» ч.3 ст.228 УК РФ к 5 годам двум месяцам лишения свободы, на основании ст.73 УК РФ условно с испытательным сроком 2 года,

осужден по п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ к 4 годам лишения свободы без штрафа.

В соответствии со ст.74 УК РФ приговор от 27 апреля 1999 года в части условного осуждения отменен. На основании ст.70 УК РФ к вновь назначенному наказанию частично присоединено наказание, не отбытое по данному приговору, и окончательно определено 6 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Срок наказания исчисляется с 5 марта 2001 года.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Президиумом Самарского областного суда 20 декабря 2001 года приговор изменен, исключено указание на назначение Дрогину наказания в порядке ст.70 УК РФ, то есть по совокупности приговоров. Дрогин признан осужденным по п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ к 4 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Такое решение принято судом на основании изменений, внесенных президиумом того же суда 8 августа 2001 года в приговор Октябрьского

городского суда от 27 апреля 1999 года об исключении из осуждения Дрогина п.«в» ч.3 ст.228 УК РФ и прекращения дела в этой части в связи с отсутствием в действиях осужденного состава преступления. На основании п.6 Постановления Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» Дрогин от отбывания наказания, назначенного по ч.1 ст.228 УК РФ, освобожден.

Заслушав доклад судьи Свиридова Ю.А., выступление прокурора Макаровой О.Ю., поддержавшей протест, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Дрогин признан виновным в том, что 30 ноября 2000 года около 24 часов, имея умысел на хищение чужого имущества, через пролом в стене проник в помещение склада отделения № 3 ООО «Солнечный», расположенного в поселке Ново-Спасский Приволжского района Самарской области, откуда похитил 5 диоралюминиевых труб на сумму 10.800 рублей.

В протесте поставлен вопрос об изменении состоявшихся по делу судебных решений, исключении указания на наличие в действиях Дрогина опасного рецидива преступлений и смягчении наказания.

Обсудив доводы протеста, проверив материалы дела, судебная коллегия находит протест подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Суд первой инстанции при назначении Дрогину наказания признал в качестве обстоятельства, отягчающего его ответственность, опасный рецидив преступлений.

Президиум суда, исключив из приговора указание на ст.70 УК РФ о назначении Дрогину наказания по совокупности приговоров, не исключил из приговора указание о наличии у осужденного опасного рецидива преступлений.

При назначении осужденному наказания суд признал обстоятельствами, смягчающими наказание Дрогина, полное признание им своей вины и чистосердечное раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетнего ребенка и удовлетворительную характеристику.

Вместе с тем, суд не принял во внимание то обстоятельство, что по делу отсутствует материальный ущерб. Похищенное осужденным возвращено владельцу. С учетом ряда смягчающих обстоятельств, отсутствия по делу материального ущерба, исключения указания на наличие опасного рецидива преступлений, коллегия считает возможным смягчить Дрогину меру наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст.378 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

приговор Приволжского районного суда от 5 марта 2001 года и постановление президиума Самарского областного суда от 20 декабря 2001 года в отношении Дрогина Валерия Владимировича изменить, исключить указание на наличие в его действиях опасного рецидива преступлений.

Смягчить назначенное Дрогину наказание по п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ до 3 лет лишения свободы.

В остальном судебные постановления оставить без изменения.

Председательствующий

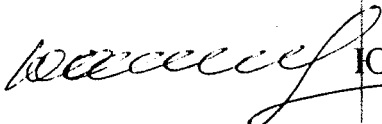
Ю.А. Свиридов

судьи:

Н.А. Колесников

В.С. Хинкин

Верно: Судья Верховного Суда РФ

 Ю.А. Свиридов

Копии определения направлены:

1. Начальнику УИН Минюста РФ по Самарской области
в отношении Дрогина В.В.

2. В Прокуратуру РФ

3. Дело отправлено « 03 » июля 2002 года в 1-м томе
в Приволжский р/с Самарской обл.

