

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего – Свиридова Ю.А.
судей – Хинкина В.С. и Яковлева В.К.

рассмотрела в судебном заседании от 21 июня 2002 года дело по частной жалобе Сошенко Ю.А. на постановление судьи Воронежского областного суда от 13 марта 2002 года, которым в удовлетворении заявления Сошенко Юрия Александровича о выплате компенсации за вынужденный прогул, отмене постановления следователя ГУВД Воронежской области Князевой Л.Л. об отстранении Сошенко Ю.А. от должности врача акушера-гинеколога Воронежского городского центра планирования семьи и репродукции, об оплате расходов за услуги адвоката отказано.

Заслушав доклад судьи Хинкина В.С. и заключение прокурора Мурдалова Т.А. об оставлении постановления без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

органами предварительного следствия Сошенко Ю.А. было предъявлено обвинение в получении взяток и в покушениях на получение взятки, мошенничестве и в покушении на мошенничество с причинением значительного ущерба гражданину и с использованием служебного положения и в совершении насильственных действий сексуального характера с применением насилия и с использованием беспомощного состояния потерпевшей неоднократно, то есть в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 290 ч.3 п.п. «б,в», 30 ч.3, 290 ч.4 п.п. «б,в», 159 ч.2 п.п. «б,в,г», 30 ч.3, 159 ч.2 п.п. «б,в,г», 132 ч.2 п. «а» УК РФ.

Приговором Воронежского областного суда от 16 марта 2001 года с учетом состоявшихся определения судебной коллегии по уголовным делам

Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2001 года и приговора Воронежского областного суда от 21 января 2002 года Сошенко Ю.А. осужден по ст. 159 ч.2 п.п. «б,в» УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с применением ст. 73 УК РФ с испытательным сроком на 2 года. По остальным статьям обвинения Сошенко оправдан.

В частной жалобе на постановление судьи об отказе в удовлетворении заявления Сошенко он просит об отмене постановления по тем основаниям, что в связи с отменой приговора по ст. 290 ч.4 п.п. «б,в» УК РФ Верховным Судом РФ за отсутствием состава преступления, то отстранение его от должности рядового врача следователем ГУВД является незаконным. В связи с этим необоснованным по мнению Сошенко является и отказ в выплате заработной платы за время отстранения от работы, а также полагает, что произведенные им выплаты адвокату за его защиту не подлежат компенсации в размере одной четвертой части, поскольку он осужден лишь по одному из четырех обвинений; остальная часть выплат подлежит компенсации.

Проверив материалы дела и обсудив доводы жалобы, Судебная коллегия не находит оснований для ее удовлетворения.

Органами предварительного следствия Сошенко было предъявлено обвинение в совершении ряда преступлений, в том числе в совершении мошенничества с использованием своего служебного положения – занимаемой должности врача акушера-гинеколога.

В совершении мошенничества с использованием служебного положения Сошенко признан виновным и приговор в части его осуждения по ст. 159 ч.2 п.п. «б,в,г» УК РФ признан законным и обоснованным.

При таком положении судья правильно указал в постановлении о законности и обоснованности вынесенного следователем постановления об отстранении Сошенко Ю.А. от работы, поскольку совершенное преступление связано с его работой в качестве акушера-гинеколога, а следовательно отсутствуют основания и для выплаты компенсации в связи с отстранением. Нельзя согласиться с жалобой Сошенко на отказ судьи в компенсации услуг адвоката, поскольку Сошенко не оправдан, а осужден.

Таким образом постановление судьи является законным и обоснованным.

Руководствуясь ст. 339 УПК РСФСР, Судебная коллегия

определила:

постановление судьи Воронежского областного суда от 13 марта 2002 года в отношении Сошенко Юрия Александровича оставить без изменения, а жалобу Сошенко Ю.А. – без удовлетворения.

Председательствующий – Свиридов Ю.А.
Судьи – Хинкин В.С. и Яковлев В.К.

Верно: судья Верховного Суда РФ



В.С.Хинкин

Копии определения направлены:

1. В Прокуратуру РФ.
2. Дело отправлено «___» июня 2002 года в 5 т. в Воронежский областной суд.