

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе:

председательствующего – Каримова М.А.,

судей – Пелевина Н.П. и Степанова В.П.

рассмотрела в судебном заседании от 5 июня 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного Петросяна К.П. на приговор Брянского областного суда от 10 января 2002 года, по которому

ПЕТРОСЯН Карен Петросович, 23 марта 1981 года рождения, уроженец с.Вагашен Мартунинского района Республики Армения, армянин, с неполным средним образованием, ранее не судимый, -

осужден по ст.325 ч.2 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с удержанием 20% заработка в доход государства, по ст.158 ч.1 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием 20% заработка в доход государства, по ст.244 ч.1 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием 20% заработка в доход государства, по ст.1432 ч.3 п. «в» УК РФ к 9 годам лишения свободы, по ст.105 ч.2 п.п. «а,в,д,к» УК РФ и по совокупности преступлений на основании ст.69 ч.3 УК РФ – к пожизненному лишению свободы в исправительной колонии особого режима;

на основании ст.99 ч.2 УК РФ Петросяну К.П. назначено принудительное наблюдение и лечение амбулаторно у психиатра.

Заслушав доклад судьи Пелевина Н.П., заключение прокурора Соломоновой В.А., полагавшей приговор оставить без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Петросян К.П. признан виновным в совершении убийства Анофренко Н.В., 1976 года рождения, Елоповой А.А., 1987 года рождения, Анофренко А.С., 1993 года, Анофренко И.С., 1999 года рождения, с особой жестокостью, заведомо для него находившихся в беспомощном состоянии

потерпевших, с целью сокрытия и облегчения совершения другого преступления;

в совершении насильственных действий сексуального характера в отношении Анофренко А.С., заведомо не достигшей 14-летнего возраста, с использованием ее беспомощного состояния;

в совершении надругательства над телами умерших, краже чужого имущества и похищении паспорта потерпевшей Анофренко Н.В.

Преступления совершены в ночь на 24 марта 2001 года в с.Фоевичи Климовского района Брянской области при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В судебном заседании Петросян виновным себя признал частично, оспаривая лишь совершение действий сексуального характера.

В кассационной жалобе Петросян К.П. не согласен с осуждением его по ст.132 ч.3 п. «в» УК РФ, так как считает, что данного преступления он не совершал. Просит пересмотреть дело и приговор по данной статье отменить.

В возражении на жалобу потерпевшая Елопова Л.В. находит приговор законным, обоснованным и просит оставить его без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности Петросяна основаны на исследованных в судебном заседании и изложенных в приговоре доказательствах.

Из показаний осужденного Петросяна в судебном заседании видно, что на почве личных неприязненных отношений с Анофренко Н.В. он решил убить ее, взял кирпич и на веранде он ударил кирпичом по голове. Затем тем же кирпичом он ударил выбежавшую в коридор Елопову А.А.. В кухне он взял нож и топор, прошел в детскую комнату и указанными предметами нанес удары малолетним Анофренко Анастасии и Ирине. Затем он вернулся в комнату и ножом убил Анофренко Н.В. и Елопову А.А., трупы которых он перетаскил в зал и совершил с ними половые акты. С детьми он ничего не совершал. В доме он искал деньги и ценности, но не пошел и снял с руки Анофренко Н.В. кольцо, а также взял ее паспорт, который по дороге разорвал и сжег.

Из показаний потерпевшей Елоповой Л.В. видно, что 23 марта 2001 года она заходила в квартиру потерпевших около 24 часов. Около 23 часов в этот же день она вновь пришла к дочери и обнаружила лежавшую в коридоре Настю и кровь. Когда взломали дверь, увидели мертвую Ирину и Наталью, а на диване труп Анны, все вещи были разбросаны.

Из показаний потерпевшего Анофриенко С.А. видно, что он узнал об убийстве жены, ее сестры и двух дочерей и пояснил, что жена всегда носила обручальное кольцо, которое не было обнаружено после ее убийства.

Факт обнаружения трупов потерпевших с обнаженными частями их тел подтверждается протоколом осмотра места происшествия (т.1 л.д.3-23), а при осмотре места происшествия от 25 марта 2001 года установлено, что они подтверждают факт обнаружения трупов потерпевших с признаками насильственной смерти, а также орудий преступления (т.1 л.д.3-23).

Согласно протоколу осмотра места происшествия следует, что на дороге обнаружены силикатный кирпич со следами крови, детские колготки красного цвета со следами крови и страницы паспорта Анофренко Н.В. (т.1 л.д.119-120).

Из акта судебно-биологической экспертизы видно, что на различных предметах обнаружены следы преступления, свидетельствующие об убийстве потерпевших (т.1 л.д.164-181).

Согласно заключениям судебно-биологической экспертизы видно, на изъятой у Петросяна К.П. обнаружена кровь, происхождение которой от любого из потерпевших не исключается.

Из акта судебно-криминалистической экспертизы видно, что на ночной сорочке Анофренко А.С. обнаружены волокна, сходные с волокнами джемпера Петросяна К.П.

В тампонах с содержимым влагалища Елоповой А.А. обнаружена сперма, происхождение которой от Петросяна К.П. не исключается.

По заключению судебно-медицинского эксперта установлено, что смерть Анофренко Н.В. наступила от механической асфиксии вследствие аспирации крови в дыхательные пути в результате колото-резаного ранения с повреждением жизненно-важных органов.

Из акта судебно-медицинской экспертизы следует, что смерть Елоповой А.В. наступила от сквозного колото-резаного ранения живота с повреждением внутренних органов и наружного кровотечения; во влагалище обнаружены сперматозоиды (т.1 л.д.38-48).

Из акта судебно-медицинской экспертизы следует, что смерть Анофренко А.С. наступила от проникающего колото-резаного ранения живота с повреждением внутренних органов и массивной внутренней кровопотерей (т.1 л.д.51-59).

По заключению судебно-медицинского эксперта, смерть Анофренко И.С. наступила от сквозного колото-резаного ранения с повреждением внутренних органов;

у нее установлен разрыв заднепроходного отверстия, который мог произойти от напряженного полового члена (т.1 л.д.62-70).

Согласно протоколу осмотра места происшествия с участием осужденного Петросяна К.П., он подробно рассказал об обстоятельствах совершенного преступления (т.2 л.д.72-76).

При осмотре места происшествия в указанном Петросяном месте в помещении фермы обнаружено золотое кольцо потерпевшей Анофренко Н.В. (т.1 л.д.212-215).

Из акта судебно-технической экспертизы видно, что остатки паспорта принадлежали Анофренко Н.В. (т.2 л.д.81-83).

На основании совокупности приведенных выше и других доказательств, которым в приговоре дана надлежащая мотивированная оценка, суд обоснованно признал установленной вину осужденного Петросяна в полном объеме предъявленного ему обвинения.

Доводы осужденного Петросяна о том, что он не согласен с осуждением его по ст.132 ч.3 п. «в» УК РФ, так как он не совершал данного преступления, нельзя признать обоснованными, поскольку они полностью опровергаются приведенными в приговоре доказательствами, в том числе и заключениями судебных экспертиз, которые полностью подтверждают совершение Петросяном преступления в том объеме, в котором ему предъявлено обвинение.

Дав полную правильную и мотивированную оценку доказательствам, суд обоснованно квалифицировал действия Петросяна по ст.ст.325 ч.2, 158

ч.1, 244 ч.1, 132 п. «в», 105 ч.2 п.п. «а,в,д,к» УК РФ, с обоснованием в приговоре квалифицирующих признаков названных норм уголовного закона.

Нарушений уголовно-процессуального закона, свидетельствующих о незаконности приговора, по настоящему делу не установлено.

Наказание Петросяну назначено с учетом содеянного, данных о личности осужденного и, с учетом исключительной общественной опасности и тяжести содеянного, ему мотивированно назначено пожизненное лишение свободы, которое является справедливым.

Оснований для смягчения ему наказания, о чем он просит в жалобе, не имеется.

Ввиду изложенного и руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

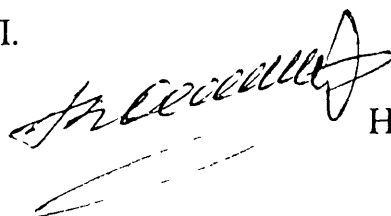
о п р е д е л и л а:

приговор Брянского областного суда от 10 января 2002 года в отношении Петросяна Карена Петросовича оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – Каримов М.А.

Судьи: Пелевин Н.П. и Степанов В.П.

Верно: Судья Верховного Суда РФ



Н.П.Пелевин

Справка: Петросян К.П. содержится в учреждении ИЗ-32/1 г.Брянска.

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-32/1 г.Брянска.
2. Прокуратура РФ.

Дело отправлено «___» июня 2002 года в 3 т. + касс. в Брянский о/с.