

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе:

председательствующего – судьи Каримова М.А.

судей – Похил А.И., Истоминой Г.Н.

рассмотрела в судебном заседании от 20 июня 2002 г. дело по протесту заместителя председателя Верховного суда РФ в отношении Хафизова М.М.

ХАФИЗОВ Марат Мунирович, 1970 года рождения,

осужден приговором Кировского районного суда г.Екатеринбурга от 11 апреля 2000 года по ст.166 ч.4 УК РФ к 6 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 24 мая 2000 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Свердловского областного суда от 20 февраля 2002 года протест заместителя председателя Верховного Суда РФ, в котором ставился вопрос о смягчении осужденному наказанию до условного с испытательным сроком 5 лет, удовлетворен частично.

На основании ст.64 УК РФ Хафизову снижено наказание до 4 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В данном протесте поставлен вопрос о смягчении Хафизову наказания до условного с испытательным сроком 3 года и об изменении в связи с этим состоявшихся судебных решений.

Доводы протеста обоснованы тем, что при назначении Хафизову наказания не в достаточной степени были учтены данные о его личности и обстоятельства, смягчающие наказание:

совершение преступления Хафизовым впервые; положительные данные о его личности в быту и на работе;

состояние здоровья Хафизова, страдающего хроническим активным вирусным гепатитом «В» и нуждающегося в постоянном лечении.

нуждаемость его жены и ребенка материально;

данные из мест лишения свободы о том, что Хафизов встал на путь исправления, принимает активное участие в общественной жизни отряда;

добровольно возместил значительную часть материального ущерба потерпевшему, а поэтому в протесте указано, что имеются все основания для применения к Хафизову положения ст.73 УК РФ с учетом того, что в течение установленного испытательного срока он должен своим поведением доказать свое исправление.

Заслушав доклад судьи Похил А.И., заключение прокурора Горохова А.В., не поддержавшего доводы протеста и полагавшего оставить протест без удовлетворения, проверив материалы дела, судебная коллегия находит протест не подлежащим удовлетворению.

Доводы протеста о том, что надзорная инстанция не в полной мере учла смягчающие наказание Хафизова обстоятельства, не основаны на материалах дела.

Как видно из постановления президиума Свердловского областного суда, надзорная инстанция соглашаясь с доводами протеста, признала, что судом первой инстанции. Не в достаточной степени были учтены данные о личности Хафизова, его состоянии здоровья, страдающего вирусным гепатитом, материальное положение его семьи, частичное возмещение материального ущерба, а также данные о том, что он встал на путь исправления.

Указанные обстоятельства были признаны президиумом областного суда исключительными и в соответствии со ст.64 УК РФ Хафизову было снижено наказание до 4 лет 6 месяцев лишения свободы.

Таким образом Хафизову было определено наказание ниже низшего предела закона, по которому он осужден.

По тем же основаниям, содержащимися в доводах настоящего протеста, судебная коллегия не может согласиться о смягчении

осужденному наказания до условного, поскольку совершенное им преступление относится к категории особо тяжких, что свидетельствует о большой общественной опасности содеянного Хафизовым.

В соответствии со ст.60 УК РФ при назначении наказания должны учитываться не только данные о личности и смягчающие наказание обстоятельства, но и характер и степень общественной опасности преступления, что и было учтено судебными инстанциями.

Руководствуясь ст.378 УПК РСФСР, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

протест заместителя председателя Верховного Суда РФ в отношении Хафизова Марата Мунировича оставить без удовлетворения.

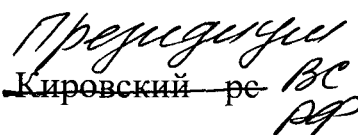
Председательствующий - судья Каримов М.А.

Судьи – Похил А.И. и Истомина Г.Н.

Верно: Судья  А.И.Похил

Копии определения направлены:

1. Начальнику учр. УЩ-349/12 Свердловская обл.
2. Прокуратура РФ
3. О/С
4. 18 л. адв. Хафизову Ю.И.

Дело отправлено « 4 » 7 2002 г. в 1 т в  Кировский ре- 
г.Екатеринбурга

лт 25.06

