

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Каримова М.А.

судей – Грицких И.И. и Сергеева А.А.

рассмотрела в судебном заседании от 3 июня 2002 года дело по кассационной жалобе осужденной Донсковой Ю.Ю. на приговор Ленинградского областного суда от 4 декабря 2001 года, которым

ДОНСКОВА Юлия Юрьевна, родившаяся 7 октября 1973 года в г.Уральске Казахской ССР,

осуждена по п.п. «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ к 13 годам лишения свободы, по п.п. «а», «г» ч.2 ст.158 УК РФ – к 5 годам лишения свободы, а на основании ч.3 ст.69 УК РФ – к 15 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

По этому же делу осужден Миронов Ю.Н., приговор в отношении которого не обжалован и не опротестован.

Донскова признана виновной в убийстве Фатеевой Т.М. и краже ее имущества. Преступления совершены Донсковой совместно с Мироновым 16 февраля 2001 года при установленных судом обстоятельствах.

В кассационной жалобе осужденная отрицает совершение убийства и кражи, признавая вину только в сокрытии этих преступлений. полагает, что суд не выяснил многих обстоятельств дела и не учел ее раскаяния и других смягчающих обстоятельств. Просит смягчить наказание.

Заслушав доклад судьи Сергеева А.А., объяснения осужденной Донсковой Ю.Ю. по доводам кассационной жалобы, заключение прокурора Шинелевой Т.Н., полагавшей оставить приговор без изменения, Судебная коллегия считает, что приговор постановлен законно и обоснованно.

Вина Донсковой в совершенных преступлениях подтверждается рассмотренными в судебном заседании доказательствами, подробно изложенными в приговоре. Дав оценку совокупности этих доказательств, суд правильно квалифицировал ее действия.

Доводы осужденной о невинности в убийстве Фатеевой и краже ее имущества опровергаются следующими доказательствами.

Из показаний потерпевшего Лапичева В.М., свидетелей Лапичева Л.М., Лапичевой Л.Л., Лапичевой В.А. и Фроловой следует, что Донскова была должна Фатеевой 6000 рублей в связи с образовавшейся недостачей.

Как следует из показаний Миронова на предварительном следствии, убийство Фатеевой совершено им и Донсковой по предложению последней, желавшей избавиться от долга потерпевшей. В процессе совершения этого преступления утром 16 февраля 2001 года Донскова брызнула в лицо потерпевшей дезодорантом, после чего они (Миронов и Донскова) наносили Фатеевой удары пустой бутылкой и замком, душили шнуром от кипятильника. Труп потерпевшей оставили на месте преступления, а позже вывезли и спрятали.

Из показаний свидетелей Форстман и Пржевальской следует, что утром 16 февраля 2001 года осужденные ходили на работу к Донсковой и принесли домой продукты, замочили в воде джинсы, в которые были одеты с утра.

Наличие продуктов по месту жительства осужденных подтверждается протоколом выемки.

Обстоятельства дела исследованы судом всесторонне, полно и объективно. Вывод суда о виновности Донсковой основан на рассмотренных доказательствах.

Заявлений о допросе лиц, которые могли бы подтвердить ее алиби, Донскова не делала, на предварительном следствии, ни в судебном заседании. Из протоколов ее допросов усматривается, что она вообще не называла таких лиц.

Наказание осужденной назначено с учетом требований закона. Наличие у нее малолетнего ребенка признано смягчающим обстоятельством. По своему размеру назначенное Донсковой наказание не является явно несправедливым в следствие суровости и смягчению не подлежит.

Руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

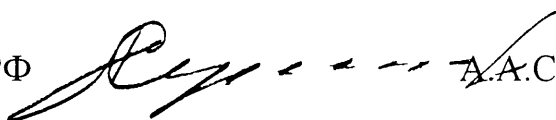
определила:

приговор Ленинградского областного суда от 4 декабря 2001 года в отношении Донсковой Юлии Юрьевны оставить без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий – Каримов М.А.

Судьи – Грицких И.И. и Сергеев А.А.

Верно: судья Верховного Суда РФ

 А.А.Сергеев

КОПИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАПРАВЛЕНЫ:

1. Начальнику учр.ИЗ-50/9 г.Москвы.
2. Прокуратура РФ,
3. Дело отправлено « ____ » _____ 2002 года в 2 томах Ленинградский о/с.