

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего- Лутова В.Н.

судей - Грицких И.И., Куменкова А.В

рассмотрела в судебном заседании от 17 июня 2002 года дело по кассационному протесту государственного обвинителя-прокурора Солина В.Б. на приговор Свердловского областного суда от 7 марта 2002 года, которым

ДРУГОВ Александр Вячеславович, 6 февраля 1953 года рождения, уроженец д.Голенищево Красноуфимского района Свердловской области, ранее не судимый,-

оправдан по ст.105 ч.2 п. «д» УК РФ за недоказанностью его участия в совершении преступления.

Заслушав доклад судьи Лутова В.Н., заключение прокурора Яшина С.Ю., не поддержавшего доводы протеста и полагавшего необходимым оставить приговор без изменения, судебная коллегия

установила:

Другов обвинялся органами предварительного расследования в убийстве Ваганова, совершенном 19 августа 2001 года на территории садового участка коллективного сада «Змеиная Горка» в г.Екатеринбурге при обстоятельствах, изложенных в обвинительном заключении.

В судебном заседании Другов вины своей не признал.

Суд оправдал Другова за недоказанностью его участия в совершении преступления.

В кассационном протесте ставится вопрос об отмене приговора за необоснованностью оправдания Другова, при этом указывается, что суд

дал необъективную оценку признательным показаниям Другова на следствии, показаниям свидетелей Пастуховой, Андреева, Микишевой, Кошелевой, подтверждающим показания Другова об обстоятельствах совершения им преступления, достаточным, по мнению прокурора, для вынесения Другову обвинительного приговора.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного протеста, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Выводы суда о недоказанности вины Другова в убийстве Ваганова соответствует установленным по делу фактическим обстоятельствам и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах, подлежащие анализ и оценка которым даны в приговоре.

Ссылка протесте на признательные показания Другова на следствии является несостоятельной.

По делу установлено, что даны эти показания Друговым под незаконным воздействием сотрудников милиции, действительности не соответствуют, поскольку опровергаются другими доказательствами, в частности показаниями свидетелей Пастуховой, Андреева, Микишевой, Кошелевой, Храмова, потерпевшего Ваганова в судебном заседании.

В суде Другов заявил, что оговаривал себя на следствии, об обстоятельствах якобы совершенного им убийства говорил со слов оперативных работников, по их же подсказке воспроизводил обстоятельства преступления при выходе на место происшествия, что фактически убийства потерпевшего он не совершал, на месте происшествия не был, в ночь совершения убийства находился в квартире Пастуховой и никуда оттуда не отлучался.

Показания подсудимого после их тщательной проверки признаны судом достоверными.

Свидетели Пастухова, Андреев и Микишева подтвердили заявленное Друговым алиби, заявили об отсутствии в квартире Пастуховой овощей, которые по версии следствия там оказались после убийства Ваганова.

Факт того, что Другов ночью отлучался из квартиры Пастуховой, был на месте происшествия, использовал для убийства Ваганова нож Пастуховой, как и мотив преступления, которым по мнению

следственных органов является ревность к Пастуховой, подтверждения своего не нашли.

Показания свидетеля Ваганова на следствии о том, что накануне убийства он видел Другова с потерпевшим на улице, исключены судом как недопустимое доказательство.

Других доказательств, подтверждающих причастность Другова к убийству Ваганова по делу не добыто.

Оправдан Другов обоснованно и оснований к отмене оправдательного приговора судебная коллегия не усматривает.

В силу изложенного и, руководствуясь ст.339 п.1 УПК РСФСР, судебная коллегия

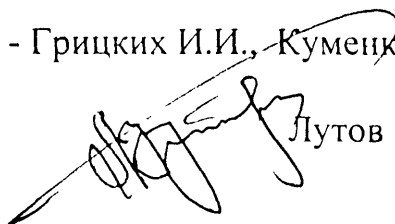
определила:

приговор Свердловского областного суда от 7 марта 2002 года в отношении Другова Александра Вячеславовича оставить без изменения, а кассационный протест - без удовлетворения.

Председательствующий – Лутов В.Н.

Судьи - Грицких И.И., Куменков А.В.

Верно: Судья ВС РФ



Лутов В.Н.

Копии определения направлены:

1. Свердловский о/с
2. Пр-ра РФ
3. Дело отправлено июня 2002 года в 2 т. в Свердловский о/с

ин