

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего- Каримова М.А.

судей - Степанова В.П., Истоминой Г.И.

рассмотрела в судебном заседании от 20 июня 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного Литвинова С.А. на приговор Ярославского областного суда от 29 января 2002 года, которым

ЛИТВИНОВ Сергей Аркадьевич, родившийся 10 ноября 1968 года в г.Ярославле,-

осужден к лишению свободы : по ст.105 ч.2 пп. «в,к» УК РФ на 15 лет; по ст.131 ч.3 п. «в» УК РФ на 12 лет; по ст.132 ч.3 п. «в» УК РФ на 10 лет ; по ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений на 23 года в исправительной колонии строгого режима.

По ст.117 ч.2 пп. «г,д» и 151 ч.3 УК РФ Литвинов оправдан.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Степанова В.П., объяснения осужденного Литвинова С.А., в поддержку жалобы и заключение прокурора Пеканова И.Т. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

установила:

Литвинов осужден за изнасилование малолетней Калиненко Г.Н., 1991 года рождения и действия сексуального характера и ее убийство.

В кассационной жалобе Литвинов просит об отмене приговора и направлении дела на доследование и указывает, что насилия к потерпевшей не принимал, однако в подтверждение этого и других обстоятельств ему отказано в вызове дополнительных свидетелей. Он не насиловал и не убивал потерпевшую, у которой в сильной степени

опьянения смерть наступила от асфиксии при закрытии просвета дыхательных путей рвотными массами. Однако эти обстоятельства на следствии и в суде не выяснены, которые дело вели с обвинительным уклоном.

Проверив материалы дела и доводы жалобы, судебная коллегия находит их несостоятельными и опровергнутыми исследованными судом доказательствами, анализ которых приведен в приговоре и этим доказательствами подтверждена вина осужденного в совершении преступлений.

В обоснование приговора судом положены показания осужденного о совершении им половых сношений с потерпевшей и действий сексуального характера в отношении нее, поскольку они согласуются с фактическими обстоятельствами подтверждены доказательствами - протоколом осмотра места происшествия и заключениями судебно-медицинских и судебно-биологической экспертиз.

Так, согласно заключению судебно-биологической экспертизы происхождение крови, обнаруженной на трусах Литвинова, не исключается от потерпевшей Калининковой Г., но исключается от самого Литвинова.

Доводы осужденного о совершении этих действий с согласия и по просьбе потерпевшей проверялись судом и обоснованно отвергнуты как несостоятельные, поскольку опровергнуты заключением судмедэксперта об обнаружении на теле трупа потерпевшей телесных повреждений, образовавшихся от не менее, чем 10-ти ударных воздействий телесных повреждений, характер и локализация которых свидетельствуют применении осужденным насилия при совершении им половых актов и действий сексуального характера.

Проверялись и не нашли подтверждения доводы осужденного о том, что эти повреждения могли возникнуть при оказании медицинской помощи потерпевшей (встряхивая держал за руки, делал искусственное дыхание, растирал уши и т.п.), поскольку опровергаются этим заключением судмедэксперта о том, что все эти повреждения произошли от ударных воздействий.

Также несостоятельны доводы осужденного об употреблении самой потерпевшей 500 мл водки, поскольку судом сделан обоснованный вывод о приведении Литвиновым по собственной

инициативе, с целью облегчения совершения им изнасилования и сексуальных действий потерпевшей в состоянии опьянения.

Судом сделан обоснованный вывод о совершении Литвиновым убийства потерпевшей путем закрытия отверткой рта и носа, что подтверждается заключением судмедэксперта о наступлении смерти потерпевшей от механической асфиксии, возникшей в результате закрытия отверткой рта и носа.

Доводы осужденного о том, что механическая асфиксия у потерпевшей могла наступить от того, что она захлебнулась своими рвотными массами, опровергнуты заключением судмедэксперта о том, что смерть ее не могла наступить от закрытия рта и носа рвотными массами, поскольку при исследовании ее трупа в просвете дыхательных путей рвотных масс обнаружено не было.

Таким образом, всесторонне, полно и объективно исследовав обстоятельства дела, суд доказательствам в их совокупности дал надлежащую оценку и сделал обоснованный вывод о виновности Литвинова и правильно квалифицировал его действия по ст.ст.131 ч.3 п. «в», 132 ч.3 п. «в», 105 ч.2 пп. «в,и» УК РФ, приведя соответствующие мотивы в приговоре.

Все обстоятельства дела и личность осужденного исследованы с достаточной полнотой и объективностью и вызов дополнительных свидетелей не вызывается необходимостью.

Вопрос о наказании осужденного разрешен судом правильно, с учетом характера и степени общественной опасности преступления и данных о личности виновного и назначенное ему наказание является справедливым.

Руководствуясь ст.332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

приговор Ярославского областного суда от 29 января 2002 года в отношении Литвинова Сергея Аркадьевича оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий - Каримов М.А.

Судьи

- Степанов В.П., Истомина Г.Н.

Верно: Судья ВС РФ

Степанов В.П.