

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего- Глазуновой Л.И.

судей - Чакар Р.С., Дубровина Е.В.

рассмотрела в судебном заседании от 10 апреля 2002 года дело по кассационным жалобам осужденных Байкалова В.А., Минкина А.Г., кассационному протесту государственного обвинителя Котовщиковой Н.В. на приговор Верховного Суда Республики Тыва от 24 сентября 2001 года, которым

БАЙКАЛОВ Вячеслав Александрович, родившийся 17 декабря 1972 года в г.Кызыле Республики Тыва, ранее судимый: 5 октября 1994 года по пп.»а,б» ч.2 ст.146, ч.3 ст.195 УК РФ к 6 годам лишения свободы с конфискацией имущества, освобожден по отбытии срока наказания 21 апреля 2000 года,-

осужден по п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ к 15 годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

На основании п. «г» ч.1 ст.97 УК РФ Байкалову В.А. назначена принудительная мера медицинского характера.

МИНКИН Александр Георгиевич, родившийся 17 мая 1947 года в пос.Шилово Шиловского района Рязанской области,-

осужден по п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ к 15 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Взыскано с Байкалова В.А., Минкина А.Г. пользу Кызыл-оол Б.Ш-Д. в компенсацию морального вреда по 80000 рублей с каждого.

Заслушав доклад судьи Чакар Р.С., заключение прокурора Костюченко В.В., полгавшую оставить приговор без изменения, судебная коллегия

установила:

Байкалов В.А. и Минкин А.Г. осуждены за убийство, совершенное группой лиц.

Преступление совершено 25 января 2001 года в г. Кызыле при изложенных в описательной части приговора обстоятельствах.

В судебном заседании Байкалов В.А. признал вину в совершении преступления, а Минкин А.Г. - не признал.

В кассационном протесте государственный обвинитель Н.В. Котовщикова просит отменить приговор в связи с неправильным применением закона, а дело направить на новое рассмотрение в судебном заседании. Полагает, что в действиях Минкин А.Г. имеется особо опасный рецидив, так как он ранее судим 25 сентября 1995 года за тяжкое преступление и, имея непогашенную судимость, совершил особо тяжкое преступление. В отношении Байкалова В.А. при назначении наказания неправильно применил ст.62 УК РФ, так как в его действиях усматривается обстоятельство, отягчающее ответственность. Оценивает назначенное наказание как мягкое.

Осужденный Байкалов В.А. в своей кассационной жалобе указывает, что он непричастен к совершению преступления. Находясь в стрессовом состоянии после совершенного Минкиным А.Г. убийства потерпевшего неверно изложил обстоятельства происшествия матери, в заявлении о явке с повинной. Фактические обстоятельства дела с надлежащей полнотой не установлены по делу.

Осужденный Минкин А.Г. в кассационной жалобе просит проверить законность и обоснованность приговора. Указывает, что не совершал преступления, а Байкалов В.А. его оговорил. Дело рассмотрено судом необъективно, выводы суда не основаны на достоверных доказательствах. Он виновен лишь в сокрытии содеянного Байкаловым В.А.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и протеста, судебная коллегия находит приговор подлежащим изменению по следующим основаниям.

Вина осужденных в совершении убийства группой лиц установлена и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность которых не вызывает сомнения.

К числу этих доказательств судом обоснованно отнесены показания Байкалова В.А. о том, что убийство потерпевшего совершил он и Минкин А.Г., о чем он сразу после происшествия сообщил Рябковой Т.В.

Свидетель Рябкова Т.В, увидевшая много крови в кочегарке, подтвердила эти показания.

Характер, локализация телесных повреждений потерпевшего, подтвержденные заключением судебно-медицинской экспертизы согласуются с показаниями Байкалова В.А.

Оснований к оговору Минкина А.Г. у Байкалова В.А. не имелось, что признавал и Минкин А.Г., не отрицавший хороших с ним взаимоотношений.

Квалификация содеянного соответствует установленным с соблюдением норм УПК РСФСР фактическим обстоятельствам дела.

Существенных нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора по делу, не установлено.

Доводы государственного обвинителя о наличии у Минкина А.Г. непогашенной судимости по приговору от 25 сентября 1995 года не соответствуют закону.

Минкин А.Г. осужден указанным приговором по ч.2 ст.144 УК РСФСР к 2 годам лишения свободы, по ст.106 УК РСФСР к 2 годам лишения свободы за преступления, совершенные 10 и 11 января 1994 года, по совокупности которых назначено 4 года лишения свободы. Освобожден по отбытии срока наказания 17 января 1998 года.

На момент совершения преступлений ни ст.106, ни ч.2 ст.144 УК РСФСР не относились к тяжким преступлениям.

В силу ст.10 УК РФ на основании ст.57 УК РФ судимость лица, осужденного на срок не более трех лет, погашается в течение трех лет со дня отбытия наказания. Эта норма применяется Минкину А.Г. в силу той же ст.10 УК РФ на основании ст.86 УК РФ, предписывающей исчислять погашение судимости отдельно по каждой статье, исходя из категории преступления.

Таким образом, судимость Минкина А.Г. погашена 17 января 2001 года, до совершения нового преступления и не может учитываться.

В связи с изложенным из вводной части приговора подлежит исключению указание на судимость Минкина А.Г. по приговору от 25 сентября 1995 года.

Доводы протеста о неправильном применении ст.62 УК РФ к Байкалову В.А. нельзя признать обоснованными с учетом того, что суд, сославшись в описательной части приговора на ст.62 УК РФ, вместе с тем, в резолютивной части не указал эту статью и фактически не применил ее, так как не вышел за пределы сроков, установленных ст.68 УК РФ для особо опасного рецидива преступлений.

В соответствии с требованиями указанной статьи наказание за убийство, совершенное при квалифицирующих обстоятельствах, при особо опасном рецидиве не может быть менее 1 лет 3 месяцев лишения свободы. Байкалову В.А. назначено 15 лет лишения свободы.

Таким образом, наказание осужденным назначено в соответствии с тяжестью содеянного, данным о их личности и другим обстоятельствам дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.332-339 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

Приговор Верховного суда Республики Тыва от 24 сентября 2001 года в отношении Минкина Александра Георгиевича изменить, исключив из установленной части его указание на судимость по приговору от 25 сентября 1995 года.

В остальном приговор в отношении Минкина Александра Георгиевича, Байкалова Вячеслава Александровича оставить без

изменения, а кассационный протест и кассационные жалобы без удовлетворения.

Председательствующий – Глазунова Л.И.

Судьи - Чакар Р.С., Дубровина Е.В.

Верно: Судья ВС РФ

 . Чакар Р.С.

Справка: осужденные Байкалов и Минкин содерж в учр. ИЗ-17/1 г.Кызыла

Копи определения направлены:

1. Нач-ку учр. ИЗ-17/1 г.Кызыла в отн. Байкалова, Минкина
2. В пр-ру РФ

Дело отправлено 2002 года в 2 т. в В/С Респ. Тыва

ин