

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе

Председательствующего – **Глазуновой Л.И.**

Судей – **Русакова В.В. и Чакар Р.С.**

Рассмотрела в судебном заседании от 29 мая 2002 года дело
по кассационной жалобе осужденного Мущенко Д.Н. на приговор
Кемеровского областного суда от 16 ноября 2001 года, которым

МУЩЕНКО Дмитрий Николаевич, родившийся 26 марта
1973 года в г. Кемерово, русский, с образованием 8 классов,
ранее судимый,

- 1 апреля 1997 года по ст.ст.15, 145 ч.1 УК РСФСР к 2 го-
дам лишения свободы условно с испытательным сроком 1
год,
- 13 мая 1998 года по ст.161 ч.2 п. «б,в,д» УК РФ с приме-
нением ст.70 УК РФ к 4 годам лишения свободы, освобо-
жден 14 февраля 2001 года условно-досрочно на 9 месяцев
25 дней,
- 15 августа 2001 года по ст.162 ч.3 п. «г» УК РФ с приме-
нением ст.70 УК РФ к 8 годам 6 месяцам лишения свобо-
ды,

осужден по ст.105 ч.2 п. «з» УК РФ к 18 годам лишения свободы,
по ст.162 ч.3 п. «в,г» УК РФ к 12 годам лишения свободы с
конфискацией имущества.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначено 18 лет лишения свободы с конфискацией имущества.

На основании ст.69 ч.5 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения окончательно назначено 20 лет лишения свободы с конфискацией имущества с отбыванием основного наказания в ~~исправительной~~ колонии особого режима.

В соответствии со ст.ст.97 ч.1 п. «г», 99 ч.2 УК РФ как лицу, страдающему опийной наркоманией, ему назначены принудительные меры медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра.

Постановлено взыскать с него в пользу потерпевшего Касаткина С.Я. компенсацию морального вреда в сумме 40.000 руб. и возмещение материального ущерба в сумме 4.800 руб.

Заслушав доклад судьи Глазуновой Л.И. заключение прокурора Смирновой Е.Е., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия,

У С Т А Н О В И Л А:

Муценко осужден за убийство Касаткиной А.Г. 1926 года, совершенное днем 17 мая 2001 года при разбойном нападении.

Преступление совершено в г. Кемерово при обстоятельствах, изложенных в описательной части приговора.

В судебном заседании Муценко, признавая свою вину частично, не отрицал ни обстоятельств совершения преступления в отношении потерпевшей, ни мотива его совершения.

В кассационной жалобе, не соглашаясь с приговором, он указывает, что необходимо было более тщательно проверить его психическое состояние, однако, его ходатайство о назначении и проведении стационарной судебно-психиатрической экспертизы судом отклонено. По этим основаниям он просит отменить приговор и назначить ему указанную экспертизу.

В дополнениях к кассационной жалобе он указывает, что «при совершении им разбойного нападения, потерпевшая пыталась вытолкать его из квартиры, закричала и с ее стороны прозвучало в

его адрес тяжкое оскорбление, что привело его в состояние аффекта». Амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза не могла дать полного «представления о картине преступления, что в итоге привело к неправильной квалификации его действий». Просит учесть эти обстоятельства и переквалифицировать его действия на ст.107 УК РФ. Кроме того, он считает, что суд не учел признание им своей вины и раскаяние в содеянном, и назначил ему чрезмерно суровое наказание. Просит пересмотреть дело и принять законное и обоснованное решение.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия оснований к их удовлетворению не усматривает.

Как видно из материалов дела, мотив и обстоятельства совершения преступления органами следствия и судом установлены из показаний осужденного, данных в период предварительного и судебного следствия.

Признавая свою вину в совершении преступления, Мущенко рассказал о мотиве и обстоятельствах его совершения. Кроме того, он пояснил, что со слов младшего сына Касаткиной ему было известно, что деньги, полученные им за службу по контракту, он хранил в квартире матери. Именно этими деньгами он намеревался завладеть, посещая квартиру потерпевшей.

Его показания нашли свое подтверждение при проверке других доказательств по делу.

Труп потерпевшей с признаками насильственной смерти был обнаружен в квартире. Общий порядок в квартире нарушен. В зале найден пакет, в котором находились носильные вещи и нож.

Мущенко, рассказывая об обстоятельствах убийства, пояснил, что свои вещи, находившиеся в крови, и нож, которым он наносил удары потерпевшей, сложил в пакет, а сам переоделся в одежду, похищенную из квартиры. Когда покидал квартиру, пакет со своими вещами забыл в зале.

При этом он не отрицал, что обнаруженные в квартире окровавленные вещи и нож принадлежат ему.

Согласно выводам судебно-медицинского эксперта смерть потерпевшей наступила от геморрагического шока, развившегося от комбинированной черепно-мозговой травмы и множественных колото-резаных ранений головы, шеи, левой верхней конечности.

О механизме образования телесных повреждений у потерпевшей Мущенко пояснял, что он наносил удары ножом в различные части тела, а также, ручной дрелью по голове, руками и ногами по туловищу.

Выводы судебно-криминалистической экспертизы подтверждают пояснения осужденного в этой части.

На одежде Мущенко, в смывах, сделанных с различных мест квартиры, где обнаружен труп, имеется кровь человека, происхождение которой от потерпевшей не исключается.

Свидетель Бровчак пояснила, что за несколько дней до убийства Касаткиной она видела, как к ней в квартире стучался молодой человек, который назвался Мущенко Дмитрием.

Осужденный подтвердил, что хотел совершить разбойное нападение в тот день, однако, его заметила соседка Касаткиной, и он ушел.

Потерпевший Касаткин С.Я. пояснил, что 17 мая 2001 года вечером он пришел к матери и обнаружил ее убитой. Из квартиры исчезли малоценные вещи и деньги в сумме 10 руб.

Кроме того, из показаний Касаткина А.Я. установлено, что он действительно хранил деньги в квартире матери и мог об этом рассказать Мущенко.

Вещи потерпевшей были обнаружены и изъяты в местах, указанных осужденным.

С учетом добытых доказательств суд обоснованно пришел к выводу, что Мущенко совершил инкриминируемые ему деяния, и его действиям дал правильную юридическую оценку.

Мотив совершения преступления установлен правильно.

Вопрос о психическом состоянии Мущенко судом исследован, данных о наличии у него психического заболевания или временного расстройства психической деятельности, которое не позволяло ему контролировать свои действия или руководить ими не установлено.

Нарушений уголовно-процессуального закона, свидетельствующих о неполноте или необъективности исследования обстоятельств дела, либо нарушающих права осужденного на защиту, по материалам дела не имеется.

Наказание назначено с учетом характера и степени общественной опасности содеянного и данных о личности осужденного, оснований к его смягчению судебная коллегия не находит.

Требования закона при его назначении соблюдены.

Руководствуясь ст.ст.332,339 УПК РСФСР, судебная коллегия,

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Кемеровского областного суда от 16 ноября 2001 года в отношении **МУЩЕНКО Дмитрия Николаевича** оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий: 

Судьи:  

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ 

Справка: Мущенко содержится в учреждении ИЗ-39/1 г. Кемерово.

10

81-002-1

Копии определения направлены:

1. Начальнику Гр. УЗ-42/1 - Кемерово
в айн. окуп. Мухомов Д.И.

2. Прокурат. РР.

2. Дело отправлено « » 2002 года в 1-ой том
в Кемеровский о/с.