

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Журавлева В.А.

судей – Талдыкиной Т.Т., Кузьмина Б.С.

рассмотрела в судебном заседании от 29 мая 2002 года дело по частному протесту государственного обвинителя на определение Нижегородского областного суда от 1 апреля 2002 года, по которому уголовное дело в отношении

СМИРНОВА Валентина Владимировича, 8 сентября 1980 года рождения, уроженца г.Н.Новгорода, несудимого;

СМИРНОВА Алексея Владимировича, 8 сентября 1980 года рождения, уроженца г.Н.Новгорода, несудимого,

по применению принудительных мер медицинского характера за совершение общественно-опасных деяний, предусмотренных ст.ст.105 ч.2 п.п. «в», «д», «ж», «к»; 132 ч.2 п. «б» УК РФ производством прекращено за недоказанностью их участия в совершении указанных деяний.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Журавлева В.А., заключение прокурора Мурдалова Т.А. не поддержавшего протест и полагавшего определение суда оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

органами следствия Смирнов А.В. и Смирнов В.В. обвинялись в совершении насильственных действий сексуального характера в отношении Доброходовой Г.К., а также в ее убийстве, при обстоятельствах указанных в определении суда.

Рассмотрев дело в судебном заседании, суд определениями от 27,28 марта и 1 апреля 2002 года признал недопустимыми доказательства полученные с участием Смирнова В.В. и Смирнова А.В., поскольку указанные лица, согласно заключениям комплексных судебно-

психолого-психиатрических экспертиз, и это установил суд, в период, относящийся к инкриминируемому деянию, так и в настоящее время не могли и не могут осознавать характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, не могут правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правильные показания; а также отклонил ходатайства прокурора о назначении повторной комиссионной, комплексной стационарной судебно-психиатрической экспертизы в отношении Смирновых.

Прекращая уголовное дело за недоказанностью участия Смирновых в совершении общественно-опасных деяний суд указал, что достаточных доказательств о совершении этих деяний Смирновыми в деле нет.

В частном протесте поставлен вопрос об отмене определения суда о прекращении уголовного дела в отношении Смирновых и направлении дела на новое судебное рассмотрение, а также об отмене определений суда от 27,28 марта 2002 года и 1 апреля 2002 года, по которым признаны недопустимыми отдельные доказательства и отклонены ходатайство прокурора о проведении повторной комиссионной комплексной стационарной судебно-психиатрической экспертизы в отношении Смирновых.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частного протеста, судебная коллегия находит определения суда правильными.

Прекращая уголовное дело в отношении Смирновых суд обоснованно пришел к выводу о том, что их участие в совершении общественно опасных деяний не доказано, при этом суд исследовал доказательства по делу, дал им надлежащую оценку и подробно указал в определении почему он пришел к этому выводу.

Доводы частного протеста о том, что суд необоснованно исключил из числа достоверных доказательств те, которые получены на основании показаний Смирновых и с их участием, неубедительны.

Согласно актов повторных, стационарных комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз в отношении Смирнова А.В. и Смирнова В.В., проведенных в Государственном научном центре социальной и судебной психиатрии им. В.П.Сербского выраженность психических расстройств у каждого из Смирновых столь значительна, что они лишали их возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими в период, относящийся к инкриминируемым деяниям и в настоящее время

Смирновы также не могут осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правильные показания.

Исходя из этого, учитывая все обстоятельства по делу, суд обоснованно исключил из числа доказательства полученные с участием Смирновых. Ссылка в протесте на показания свидетеля Воскресенской о том, что у нее не было оснований сомневаться в достоверности показаний Смирновых, в данном случае несостоятельна.

Заключения повторных стационарных комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз даны центром социальной и судебной психиатрии им. В.П.Сербского даны с учетом выводов экспертов Нижегородской областной психоневрологической больницы, на которые имеется ссылка в протесте.

При таких обстоятельствах суд обоснованно отказал в назначении еще одной повторной, комиссионной, комплексной, стационарной судебно-психиатрической экспертизы в отношении Смирновых, о чем ходатайствовал в судебном заседании прокурор.

Тщательно проанализировав и оценив все доказательства по делу, суд обоснованно прекратил уголовное дело в отношении братьев Смирновых за недоказанностью их участия в совершении общественно-опасных деяний, предусмотренных ст.ст.105 ч.2 п.п. «в,д,ж,к», 132 ч.2 п. «б» УК РФ.

Также правильно суд разрешил ходатайства, отраженные в определениях суда от 27,28 марта и 1 апреля 2002 года.

Руководствуясь ст.331 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

определение Нижегородского областного суда от 1 апреля 2002 года о прекращении уголовного дела в отношении Смирнова Валентина Владимировича и Смирнова Алексея Владимировича оставить без изменения, частный протест без удовлетворения.

Председательствующий – Журавлев В.А.

Судьи – Талдыкина Т.Т., Кузьмин Б.С.

Верно: судья Верховного Суда РФ


В.А.Журавлев

Дело № 9-002-32

КОПИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАПРАВЛЕНЫ:

1. Начальнику учр.ИЗ-52/1 г.Н.Новгорода в отношении Смирнова В.В., Смирнова А.В.
2. В прокуратуру РФ,
3. Дело отправлено «___» _____ 2002 года в 3-х томах в Нижегородский о/с.