

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Лутова В.Н.

судей – Воронцова С.А. и Магомедова М.М.

рассмотрела в судебном заседании от 22 мая 2002 года дело по частным жалобам обвиняемых Крупина Б.В. и Балыкова В.А. на постановление судьи Свердловского областного суда от 21 декабря 2001 года, которым

КРУПИНУ Борису Вячеславовичу, родившемуся 7 декабря 1977 года, не судимому, -

обвиняемому по ст.ст.161 ч.3 п.п. «а,б», 162 ч.3 п.п. «а,б», 209 ч.ч.1 и 2, 222 ч.ч.3 и 4, 223 ч.3 УК РФ и

БАЛЫКОВУ Вячеславу Александровичу, родившемуся 22 января 1975 года, не судимому, -

осужденному по ст.ст.161 ч.3 п.п. «а,б», 162 ч.3 п.п. «а,б,в», 167 ч.1, 209 ч.ч.1 и 2, 222 ч.ч.3 и 4, 223 ч.ч.1 и 3, 313 ч.1 УК РФ срок содержания под стражей продлен до 22 февраля 2002 года, т.е. на 2 месяца.

Заслушав доклад судьи Магомедова М.М., заключение прокурора Асанова В.Н. об оставлении постановления судьи без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Крупин и Балыков обвиняемые в совершении приведенных преступлений были задержаны 12 февраля 1999 года. Сроки содержания под стражей Крупину и Балыкову неоднократно продлевались и последний раз он продлен и.о.Генерального прокурора РФ до 24 декабря 2001 года.

8 октября 2001 года обвиняемым было объявлено об окончании предварительного следствия и начато выполнение требований ст.201 УПК РСФСР.

По ходатайству прокурора Свердловской области, судьей для выполнения требований ст.201 УПК РСФСР срок содержания под стражей Балыкову и Крупину продлен до 22 февраля 2002 года.

В частных жалобах обвиняемые Балыков и Крупин просят постановление судьи отменить и изменить или меру пресечения на несвязанную с лишением свободы. В обосновании своих просьб они указывают, что истекли предельные сроки предусмотренные законом для содержания их под стражей. Балыков, также ссылается на нарушение его права на защиту, т.к. при рассмотрении ходатайства прокурора он не был обеспечен адвокатом.

Проверив материалы дела, обсудив частные жалобы Балыкова и Крупина, судебная коллегия находит постановление судьи законным и обоснованным.

Как видно из материалов дела Балыков и Крупин обвиняются в совершении ряда особо тяжких преступлений.

Поскольку ознакомление обвиняемых со всеми материалами дела до истечения предельного срока содержания под стражей было невозможно, суд по ходатайству прокурора области, в соответствии с законом, учетом тяжести предъявленного Балыкову и Крупину обвинений, обоснованно продлил им срок содержания под стражей на два месяца.

Адвокаты обвиняемых надлежащим образом были извещены о времени рассмотрения дела, но не явились без уважительных причин, поэтому суд вправе был рассмотреть дело без них.

Оснований для отмены постановления судьи не имеется.

Руководствуясь ст.ст.332 и 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

постановление судьи Свердловского областного суда от 21 декабря 2001 года в отношении Крупина Бориса Вячеславовича и Балыкова Вячеслава Александровича оставить без изменения, а частные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Лутов В.Н.

Судьи – Ворожцов С.А. и Магомедов М.М.

Верно: судья Верховного Суда РФ



М.М.Магомедов

Дело № 45-002-58

КОПИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАПРАВЛЕННЫ:

1. Начальнику учреждения ИЗ-66/1 г.Екатеринбурга.
2. Прокуратура РФ.
3. Дело отправлено «___» _____ 2002 года в 1 т. в Свердловский о/с.

24.05.02 вл