

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – **Ботина А.Г.**

судей - **Борисова В.П. и Ламинцевой С.А.**

рассмотрела 13 июня 2002 года уголовное дело по кассационным жалобам потерпевших Сима В.М., Разуваевой Н.В., Разуваева В.А. и осужденного Басова А.В. на приговор Курского областного суда от 12 марта 2002 года, по которому

Басов Алексей Викторович 1 июня 1976 года рождения, уроженец п. Петрин Курского района Курской области, судимый 18 марта 1994 г. по ст. 117 ч.3 УК РСФСР к 5 годам лишения свободы, освобожден 7 апреля 1997 г. условно досрочно на 1 год 9 месяцев 23 дня,

осужден к лишению свободы по ст. 105 ч.2 п.п. «з, н» УК РФ на 15 лет, по ст. 162 ч.3 п. «в» УК РФ на 11 лет с конфискацией имущества, по ст. 131 ч.2 п.п. «а, в» УК РФ на 5 лет, по ст. 158 ч.2 п.п. «б, в, г» УК РФ на 4 года, по ст. 159 ч.2 п. «б» УК РФ на 3 года. На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 19 лет лишения свободы с конфискацией имущества в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Басова: в возмещение материального ущерба в пользу Разуваевой Н.В. – 16 500 рублей; в пользу Разуваевой Н.В. и Разуваева В.А. – 23 762 руб. 50 коп.; в пользу Сима Е.Н. и Симы В.М. – 19 923 руб. 50 коп.; в пользу Лобынцевой П.М. – 200 рублей; в пользу Жихоревой Н.В. – 8 750, а также в качестве компенсации морального вреда – 100 000 рублей в пользу Разуваевой Н.В. и Разуваева В.А.

Заслушав доклад судьи **Борисова В.П.**, выслушав объяснения по поводу своей кассационной жалобы, заключение прокурора **Башмакова А.М.**, полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Басов признан виновным в открытом хищении чужого имущества, умышленном убийстве Разуваевой С.В. и Симы В.В., тайном хищении чужо-

го имущества и изнасиловании Бариновой Л.В., совершенных при отягчающих обстоятельствах.

Преступления совершены в июне - сентябре 2001 года в г. Курске при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденный Басов вину в изнасиловании не признал, в остальной части обвинения вину признал полностью.

В кассационных жалобах:

потерпевший Сима В.М. считает, что судом не в должной мере исследованы данные о личности осужденного, не учтена тяжесть совершенных им преступлений и назначено несоразмерное содеянному наказание. Полагает, что Басов истязал Симу В.В., не раскаялся в содеянном, явки с повинной у него не было. Просит отменить приговор за мягкостью наказания;

потерпевшие Разуваева Н.В. и Разуваев В.А. указывают, что осужденный лишил жизни их дочь Разуваеву С.В., не раскаялся в содеянном, скрывался от милиции, явки с повинной у него не было. Полагают, что за совершение данных преступлений он должен отбывать пожизненное заключение. Просят отменить приговор за мягкостью наказания;

осужденный Басов утверждает, что он не совершал изнасилования Бариновой, что все произошло по обоюдному согласию. Считает, что Баринова могла оговорить его из-за денег, которые она должна его бабушке. Раскаивается в содеянном и готов нести ответственность, но в отношении изнасилования просит разобраться и принять справедливое решение.

В возражениях потерпевшая Баринова считает доводы жалобы Басова надуманными и просит оставить приговор без изменения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы, изложенные в кассационных жалобах, судебная коллегия находит, что вина Басова в открытом хищении чужого имущества, умышленном убийстве Разуваевой С.В. и Симы В.В., в тайном хищении чужого имущества подтверждается материалами дела и никем не оспаривается.

Что касается эпизода изнасилования, то вина Басова подтверждается его собственными показаниями, в которых он не отрицает содеянного, показаниями потерпевшей, свидетелей и другими материалами дела

Так, из показаний потерпевшей Бариновой видно, что в конце 2001 года она прекратила сожительствовать с Басовым, чтобы избежать с ним встреч переехала жить к своей тете. 27 июля 2001 года она пошла в магазин, там встретила Басова, который, угрожая убийством, приставил к боку нож,

затащил ее в подъезд дома. Опасаясь Басова, она уговорила его выйти на улицу. Он потащил ее в лесной массив за домом, где начал приставать к ней, требовал вступить в половую связь. Она отказывалась, Тогда Басов заломил ей руки за спину, повалил на землю и против ее воли изнасиловал. От применения к ней Басовым насилия у нее был кровоподтек на руке.

Из показаний свидетеля Жарковой усматривается, что с ней проживает ее племянница Барина, которая ранее сожительствовала с Бариновым. Последнего она боялась, поскольку он избил ее. 27 июля Барина пошла в магазин и когда возвратилась, то была в шоковом состоянии, напугана, плакала и рассказала, что, угрожая убийством, с ножом в руке, Басов завел ее в лесополосу и изнасиловал.

Суд первой инстанции тщательно проверил данные показания и дал им надлежащую оценку.

Судебная коллегия такую оценку, данную судом этим показаниям, находит правильной, поскольку они последовательны и согласуются с другими имеющимися в материалах дела доказательствами, в том числе:

- с протоколом осмотра места происшествия;
- с актом судебно-психиатрической экспертизы о том, что Басов в момент содеянного действовал целенаправленно, отдавал отчет своим действиям и мог руководить ими, является вменяемым.

Доводы осужденного Басова о том, что он не совершал изнасилования Бариновой, являются неубедительными, поскольку опровергаются исследованными в судебном заседании доказательствами. Как правильно указал суд в приговоре, вина Басова в изнасиловании подтверждается показаниями потерпевшей Бариновой, которые логичны и последовательны на всем протяжении предварительного и судебного следствия, соответствуют фактическим обстоятельствам дела и подтверждаются показаниями свидетеля Жарковой. Причин для оговора Басова потерпевшей, не установлено.

Утверждения потерпевших Симы В.М., Разуваевой Н.В. и Разуваева В.А. о том, что суд, при назначении наказания, не учел тяжесть совершенных осужденным преступлений и не обоснованно признал смягчающие его вину обстоятельства, что, по их мнению, привело к назначению необоснованного наказания, являются несостоятельными, поскольку суд, всесторонне, полно и объективно исследовав обстоятельства дела, дав имеющимся доказательствам в их совокупности надлежащую оценку, обоснованно, в соответствии с законом, назначил Басову наказание.

При таких обстоятельствах судебная коллегия считает, что суд первой инстанции правильно установил фактические обстоятельства дела и обоснованно пришел к выводу о виновности Басова в совершении данных преступлений.

Действия осужденного квалифицированы правильно.

При назначении наказания Басову суд учел общественную опасность содеянного, обстоятельства дела, а также данные, характеризующие его личность. Назначенное ему наказание является справедливым и оснований для отмены приговора за мягкостью этого наказания, о чем ставится вопрос в жалобах потерпевших, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Курского областного суда от 12 марта 2002 года в отношении **Басова Алексея Викторовича** оставить без изменения, а кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий-

Судьи-

Справка: осужденный содержится под стражей в Учреждении ИЗ- 44/1 города Курска.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

КОПИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАПРАВЛЕНЫ:

1. Начальнику

Учр ИЗ-44/1 г. Курска
(305000) в отн. Басова А.В.

2. Прокурору РФ

3. Дело отправлено « . . . » 2002 года

в 3 томах

Верхний Суд Р.Башкортостан