

Председ. Калашиникова Т.В.

Дело № 69-002-31

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе председательствующего Свиридова Ю.А., судей Тонконоженко А.И. и Давыдова В.А. рассмотрела в судебном заседании 28 июня 2002 года

дело по кассационным жалобам осужденного Евракова Н.Ю., законного представителя потерпевшей - Нефедова Т.В. на приговор суда Ханты-Мансийского автономного округа от 19 марта 2002 года, которым

ЕВРАКОВ Николай Юрьевич, 11 мая 1961 года рождения, уроженец с.Мусковит Мамско-Чуйского района Иркутской области, житель г Радужного Тюменской области, несудимый,

осужден по ст.132 ч.3 п. «в» УК РФ с применением ст.64 УК РФ на 5 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Тонконоженко А.И., заключение прокурора Глумовой Л.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА

Евраков признан виновным в совершении насильственных действий сексуального характера в отношении 11-летней Нефедовой К.

Преступление совершено 6 ноября 2001 года в г.Радужном Тюменской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Евраков виновным себя признал, а в кассационной жалобе просит о смягчении наказания, ссылаясь на то, что он раскаялся в содеянном, у него плохое состояние здоровья, воспитывает троих детей.

В кассационной жалобе законный представитель потерпевшей Нефедова Т.В. просит об отмене приговора в отношении Евракова, направлении дела на новое рассмотрение, ссылаясь на то, что суд необоснованно назначил осужденному наказание ниже низшего предела, при этом в резолютивной части приговора суд не сослался на применение ст.64 УК РФ.

Проверив материалы, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор подлежащим оставлению без изменения.

Вина Евракова в содеянном не оспаривается и подтверждена совокупностью исследованных в суде и приведенных в приговоре доказательств.

Судебная коллегия не может согласиться с мнением законного представителя о том, что осужденному назначено чрезмерно мягкое наказание.

При назначении Евракову наказания судом в полной мере учтены, как общественная опасность содеянного, так и данные о личности осужденного, все смягчающие его наказание обстоятельства.

Как видно из материалов дела и правильно установлено судом, Евраков впервые привлечен к уголовной ответственности, ранее он преступлений не совершал, он имеет семью, занимался общественно полезным трудом.

Основаны на материалах дела и выводы суда о том, что от преступных действий Евракова тяжких последствий не наступило. Учтено судом и поведение Евракова после совершенного преступления.

Обстоятельства, отягчающие наказание судом не были установлены. Не приведено таких обстоятельств и в жалобе законного представителя потерпевшей.

При таких обстоятельствах суд обоснованно пришел к выводу о назначении Евракову наказания ниже низшего предела.

Осужденному назначено наказание, связанное с лишением свободы, на длительный срок, поэтому признать такое наказание явно несправедливым, вследствие мягкости, не имеется.

Не имеется и оснований для смягчения этого наказания, о чем просит осужденный в своей жалобе.

Отсутствие в резолютивной части приговора ссылки на ст.64 УК РФ не влияет на решение суда о назначении Евракову наказания ниже низшего предела, поскольку мотивы такого решения содержатся в описательной части приговора. Допущенное судом нарушение не является существенным и не может само по себе быть основанием для отмены приговора.

На основании изложенного, руководствуясь ст.339 УПК РСФСР,
судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА

Приговор суда Ханты-Мансийского автономного округа от 19 марта 2002 года в отношении Евракова Николая Юрьевича оставить без изменения, кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

Копии определения направлены:

1 Начальнику

УФ 43 86/1 - Негиневартовская
Вотмощевская Евракова и Ю

2 В Прокуратуру РФ

3 Дело отправлено «

07 2002 года

в 1-м томе

в Суд Ханты-Мансийского АО