

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации

составе:

председательствующего - Степалина В.П.

судей – Кудрявцевой Е.П. и Микрюкова В.В.

рассмотрела в судебном заседании от 20 июня 2002 года дело
по частной жалобе осужденного Тахаева У.М. на определение
Саратовского областного суда от 26 февраля 2002 года, которым в
отношении

ТАХАЕВА УВАЙСА МУСАЕВИЧА, 8 апреля 1940 года
рождения, уроженца села Ачхо – Мартан, Мартановского района,
Чечено – Ингушской АССР, судимого 26 марта 2001 года по ст. 290
ч. 4 п. «г» УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ, на основании ст. 73
УК РФ на 5 лет лишения свободы условно с испытательным сроком
на 5 лет,

оставлено без удовлетворения заявление об отсрочке
исполнения приговора в части взыскания в доход государства 30 000
рублей нажитых преступным путем.

Заслушав доклад судьи Степалина В.П., заключение
прокурора Титова В.П., полагавшего определение суда оставить без
изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

По приговору Саратовского областного суда от 26 марта 2001
года Тахаев У.М. осужден по ст. 290 ч. 4 п. «г» УК РФ, с
применением ст. 64 УК РФ, на основании ст. 73 УК РФ на 5 лет
лишения свободы условно с испытательным сроком на 5 лет.

Также постановлено взыскать с осужденного в доход государства 30 000 рублей нажитых преступным путем.

Тахаев обратился в Саратовский областной суд с заявлением об отсрочке исполнения приговора в части взыскания данной суммы, в удовлетворении которого определением данного суда было отказано.

В частной жалобе Тахаев просит определение суда отменить в связи с невозможностью исполнить возложенную обязанность из – за тяжелого материального положения, а также того, что судом не были приняты во внимание незаконные действия Центрального Банка России в отношении него, последующие действия органов власти.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия находит, что определение суда отмене не подлежит по следующим основаниям.

Из материалов дела, о чем сделан обоснованный вывод в определении суда, следует, что 3 сентября 2001 года определением Саратовского областного суда было удовлетворено заявление Тахаева об отсрочке исполнения приговора в части взыскания с осужденного 30 000 рублей.

После этого Тахаев никаких мер к погашению указанной суммы не принимал.

Что касается ссылки Тахаева в жалобе на его заявление о признании незаконными действия Центрального Банка России, то это обстоятельство судом проверено.

Судом установлено, что решением Ленинского районного суда города Саратова от 27 ноября 2001 года в удовлетворении заявления Тахаева на незаконные действия Центрального Банка России было отказано, решение им не обжаловалось, вступило в законную силу.

При указанных обстоятельствах суд пришел к обоснованному выводу о том, что нет необходимости предоставления Тахаеву повторной отсрочки исполнения взыскания 30 000 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 331, 339, 351 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

определение Саратовского областного суда от 26 февраля 2002 года в отношении Тахаева Увайса Мусаевича оставить без изменения, а частную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий -

Судьи -

Справка: председательствующий по делу Глухов А.В.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

32КП002-29
КОПИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАПРАВЛЕННЫ:

1. Начальнику

Ген. Прокуратура РФ

2. Дело отправлено « »

199

года

*2002 в одном
том (материал) в Саратовский обл. суд.*