

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Шурыгина А.П.
судей – Анохина В.Д. и Микрюкова В.В.

рассмотрела в судебном заседании от 11 июня 2002 года уголовное дело по кассационным жалобам осужденного и потерпевшей на приговор Краснодарского краевого суда от 13 ноября 2001 года, которым

ЩЕРБИНИН Сергей, 7 ноября 1979 года рождения,
уроженец г. Южно-Сахалинска, ранее
несудимый, -

осужден к лишению свободы: по ст.162 ч.3 п. «в» УК РФ на 10 лет с конфискацией имущества; по ст.105 ч.2 п. «з» УК РФ на 15 лет; по ст.222 ч.1 УК РФ на 2 года; на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений на 20 лет с конфискацией имущества в исправительной колонии строгого режима.

По ст.ст.167 ч.2, 325 ч.2 УК РФ Щербинин оправдан.

По делу разрешен гражданский иск.

Заслушав доклад судьи Анохина В.Д., выслушав объяснения осужденного Щербинина С., поддерживающего жалобы, заслушав заключение прокурора Шиховой Н.В., полагавшую приговор оставить без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

приговором суда Щербинин признан виновными в совершении разбойного нападения на потерпевшего Егорова, его умышленном убийстве и в незаконном приобретении, хранении, перевозке и ношении огнестрельного оружия и боеприпасов.

В кассационной жалобе потерпевшая Егорова просит об отмене приговора, направлении дела на новое расследование для привлечения к уголовной ответственности Кондратьевой Ю.Н., т.к. по мнению потерпевшей Кондратьева является соучастником преступления, совершенного Щербининым.

Осужденный Щербинин в кассационной жалобе просит об отмене приговора, направлении дела на новое судебное рассмотрение, поскольку преступление в отношении Егорова он не совершал, а только помог Кондратьевой скрыть преступление.

Судебная коллегия, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, находит приговор суда законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности осужденного соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах.

С учетом добытых доказательств суд дал правильную юридическую оценку действиям Щербинина.

Довод осужденного о том, что он преступления не совершал проверялся в судебном заседании и правильно признан несоответствующим действительности.

О том, что именно Щербинин с применением оружия совершил разбойное нападение и убийство в суде подтвердила свидетель Кондратьева-очевидец преступления.

Суд обоснованно признал ее доказательства соответствующими действительности, т.к. они объективно подтверждаются другими доказательствами, приведенными в приговоре.

Так, свидетель Теткин показал, что Щербинин рассказал ему, что убил человека, забрал деньги, показывал обрез, который лежал в его сумке, говорил, что машину сжег, а труп закопал.

Из протокола осмотра сумки осужденного видно, что в сумке обнаружен обрез охотничьего двухствольного ружья и два патрона к нему, барсетка для документов, принадлежащая убитому, которую опознала потерпевшая Егорова – мать убитого.

Свидетель Куцева опознала лопату, которая обнаружена на месте совершения преступления, как принадлежащую ей, осужденный проживал у нее и по показаниям свидетеля Кондратьевой данной лопатой осужденный закопал убитого.

Кроме этого вина осужденного подтверждается другими доказательствами, которым суд дал соответствующую оценку в приговоре.

При таких обстоятельствах суд правильно пришел к выводу, что преступления совершил Щербинин.

Оснований для отмены приговора и направления дела на новое расследование, как о том просит потерпевшая Судебная коллегия не находит, поскольку органами предварительного расследования и судом проверялась версия о причастности Кондратьевой к содеянному Щербининым и не нашла своего подтверждения.

Наказание осужденному назначено с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и данных о личности виновного.

Руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Краснодарского краевого суда от 13 ноября 2001 года в отношении Щербинина Сергея оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

председательствующий – Шурыгин А.П.

судьи – Анохин В.Д. и Микрюков В.В.

Верно: судья Верховного Суда Российской
Федерации



В.Д. Анохин

Копии определения направлены:

1. Начальнику ИЗ-77/3 г. Москвы в отношении осужденного Щербинина С.
2. В Генеральную прокуратуру Российской Федерации.
3. Дело отправлено «__» июня 2002 года в 2-х томах в Краснодарский краевой суд.