

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего- Каримова М.А.

судей - Сергеева А.А., Куменкова А.В.

рассмотрела в судебном заседании 27 мая 2002 года дело по кассационным жалобам осужденных Долженко Е.Ф., Вершинина О.А., адвоката Иванова А.И. на приговор Верховного Суда Республики Коми от 12 октября 2001 года, которым

ДОЛЖЕНКО Евгений Федорович, родившийся 16 апреля 1978 года в пос.Воргашор г.Воркуты Республики Коми, несудимый,-

осужден по ст.105 ч.2 пп. «ж,з» УК РФ на 10 лет лишения свободы; по ст.162 ч.3 п. «в» УК РФ на 9 лет лишения свободы с конфискацией имущества; по ст.213 ч.1 УК РФ на 1 год 6 месяцев лишения свободы; по ст.116 УК РФ на 6 месяцев исправительных работ по месту работы с удержанием 20% заработка в доход государства; по ст.119 УК РФ на 1 год 6 месяцев лишения свободы;

по совокупности преступлений, на основании ст.69 ч.3 УК РФ назначено 14 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима; с конфискацией имущества.

ВЕРШИНИН Олег Александрович, родившийся 19 марта 1977 года в пос. Комсомольский, г.Воркуты Республики Коми, несудимый,-

осужден по ст.105 ч.2 пп. «ж,з» УК РФ на 11 лет лишения свободы; по ст.162 ч.3 п. «в» УК РФ на 9 лет лишения свободы с конфискацией имущества; по совокупности преступлений, на основании ст.69 ч.3 УК РФ, назначено 14 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Куменкова А.В., объяснения осужденных Долженко Е.Ф. Вершинина О.А., поддержавших доводы, изложенные в кассационных жалобах, заключение прокурора Хомицкой Т.П. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

установила:

Долженко и Вершинин признаны виновными в убийстве группой лиц Леканова, сопряженном с разбоем; в совершении разбойного нападения с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего;

Долженко, кроме того, осужден за совершение насильственных действий в отношении Андреевой, за угрозу убийством Андреевой; за совершение хулиганства в отношении Отга.

Осужденный Долженко в кассационной жалобе и дополнениях к ней указывает, что он необоснованно признан виновным в совершении преступлений; выводы суда о его виновности основаны на предположениях; показания потерпевшей Андреевой противоречивы, от нее телесные повреждения не причинял; в отношении Отга он хулиганских действий не совершал, лишь пытался пресечь драку; объективную сторону убийства он также не совершал, с Лекановым у них произошла ссора, затем драка, убивать его он не намеревался; выводы суда основаны на показаниях свидетеля Вахнина И., не являющихся очевидцем происшедшего, не соответствующих действительности; отмечает, что сотрудник милиции Иевлев является лицом заинтересованным, указывает, что право его на защиту было нарушено, не учтено наличие у него ребенка.

Осужденный Вершинин в кассационной жалобе и дополнениях к ней указывает, что предварительное следствие и судебное разбирательство приведены с нарушением норм уголовно-процессуального закона, неполно, свидетель Вахнин И. во время расследования дела оговорил его; умысла на убийство потерпевшего, на завладение его имуществом у него не было; доказательств, подтверждающих факт хищения денег и имущество Леканова не имеется; осужденный не отрицает, что смерть потерпевшего наступила от его действий, но не при тех обстоятельствах, которые изложены в приговоре; просит переквалифицировать его действия со ст.105 ч.2 пп. «ж,з» УК РФ по ст.109 ч.1 УК РФ, осуждение по ст.162 ч.3 п. «в» УК РФ исключить.

Адвокат Иванов в кассационной жалобе в защиту Вершинина указывает, что вина осужденного в убийстве потерпевшего, в совершении разбойного нападения, не доказана; доказательств, подтверждающих, что Вершинин и Долженко похитили у потерпевшего деньги и вещи не имеется; обвинение осужденных основано на предположениях; показания свидетеля Вахнина И., данные во время расследования дела, вызывают сомнение; убийство Леканова произошло по неосторожности, Вершинин набросил на шею потерпевшего шнур, чтобы тот не смог причинить телесных повреждений Долженко.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалоб, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вывод суда о виновности осужденных основан на доказательствах, исследованных в судебном заседании, подробно изложенных в приговоре.

По эпизоду насильственных действий в отношении Андреевой и угрозы ей убийством.

Так, потерпевшая Андреева пояснила, что Долженко, накинув ей на шею шарф стал затягивать его, высказывал при этом угрозы, говорил, «что жить надоело», затащил ее в недостроенный гараж, повалил на землю, продолжал затягивать шарф на шее, она потеряла сознание.

Из показаний свидетелей Вахнина Д. и Лихачевой следует, что они слышали женский крик и мужские голоса в недостроенных гаражах, затем увидели выходящих оттуда людей, заплаканную девушку.

Свидетель Иевлева пояснила, что от Андреевой ей известно, что ее били и душили парни, которые были с Лекановым.

Осужденный Вершинин на предварительном следствии пояснял, что Долженко затягивал шарф на шее потерпевшей.

По эпизоду хулиганства в отношении Отта.

Потерпевший Отт пояснил, что Долженко без какой-либо причины неожиданно нанес ему удар ногой в область головы.

О нанесении удара осужденным Долженко потерпевшему пояснили свидетели Брух и Сердитов.

Осужденный Долженко пояснил, что он действительно нанес удар потерпевшему Отту ногой в голову.

В соответствии с заключением судебно-медицинской экспертизы Отту были нанесены телесные повреждения в виде двух ссадин правой щеки, ссадин верхней и нижней губы, не причинившие вреда здоровью.

По эпизоду убийства Леканова и разбойного нападения на него.

Так, из показаний осужденного Вершинина следует, что между Долженко и Лекановым возникла драка, он, взяв шнурок перекинул его через голову Леканова и стал тянуть на себя, в результате потерпевший умер.

Осужденный Долженко пояснил, что у них с Лекановым произошла драка; после того, как потерпевший остался лежать на диване он увидел стоявшего рядом Вершинина со шнуром в руках.

Потерпевшая Леканова пояснила, что осужденные, приехав в с.Обьячево, проживали у нее; накануне смерти сына Атик искал сына, чтобы передать деньги для передачи их рабочим в качестве аванса; потом Атик сказал, что деньги сыну он передал.

Потерпевшая Пакшина пояснила, что придя в квартиру, она обнаружила труп Леканова, входная дверь в квартиру была выбита; из квартиры пропали вещи: два телевизора, зимние ботинки, куртка, кожаная жилетка.

Из показаний свидетелей Шулеповой, Никулиной следует, что ночь в квартире Леканова был шум, возмущенный голос о том, что кто-то лазил по карманам.

Свидетели Костылев, Морохина, Кирамов пояснили, что в ночь, когда было совершено убийство Леканова, в его квартире был шум, крики.

Свидетель Беляева пояснила, что утром она слышала звук выбиваемой двери и топот ног.

Свидетель Атик пояснил, что накануне убийства он передал Леканову деньги - 5000 рублей для выплаты зарплаты рабочим.

Свидетели Буторина пояснила, что в ту ночь, когда было совершено убийство Леканова, она видела у потерпевшего крупную сумму денег.

Из показаний свидетелей Зобнина, Вахнина И., Иевлева, Шепцева следует, что после убийства Леканова на Вершинине была одета черная кожаная короткая жилетка.

Из показаний свидетеля Вахнина И. на предварительном следствии, оглашенных в судебном заседании, следует, что в то время, когда он и Вершинин находился под стражей Вершинин рассказывал о том, что Долженко гребовал у потерпевшего деньги и драгоценности, когда тот ответил отказом, Вершинин накинул на шею потерпевшего шнурок и стал затягивать петлю, Долженко в это время избивал парня; после этого Вершинин и Долженко взяли деньги, телефон, еще какие-то вещи и ушли из квартиры.

В соответствии с заключением судебно-медицинской экспертизы смерть Леканова наступила в результате механической асфиксии от сдавления органов шеи; при исследовании трупа обнаружены также телесные повреждения в виде ссадин лба, носа, слизистой нижней губы, левого плечевого сустава, спины, кровоизлияний в кожно-мышечный лоскут левой височной области, правой теменно-затылочной области; кровоизлияния переднее средостение.

Из заключения судебно-биологической экспертизы следует, что на одежде Вершинина обнаружена кровь; на веревке-шнурке обнаружены потожировые выделения, происхождение которых возможно от Вершинина и от Леканова.

Из протокола осмотра места происшествия видно, что в квартире, где произошло убийство потерпевшего беспорядок; вещи, предметы разбросаны по комнате.

Обстоятельства дела исследованы с достаточной полнотой и объективностью, имеющиеся в деле доказательства оценены судом надлежащим образом.

Вывод суда о виновности осужденных в совершении преступлений при обстоятельствах, изложенных в приговоре является правильным.

Доводы жалоб о необоснованности осуждения Долженко и Вершинина за убийство Леканова и разбойное нападение на него судебная коллегия считает несостоятельными, они опровергаются приведенными выше и другими изложенными в приговоре доказательствами.

Судом правильно признано, что осужденные совершали насильственные действия в отношении Леканова с целью завладения имуществом, преследуя эту цель Вершинин и Долженко совершили убийство потерпевшего, при этом Долженко наносил удары Леканову, удерживал его, а Вершинин набросил ему на шею шнур и затянул его, в результате чего потерпевший умер.

Показания Вахнина И., данные во время расследования дела, судом обоснованно признаны достоверными, они согласуются с показаниями свидетелей Шулеповой, Никулиной, а также Костылева, Морохиной, Беляева, заключением судебно-медицинской экспертизы в отношении трупа Леканова, данным, содержащимися в протоколе осмотра места происшествия.

Допрашивался Вахнин И. при производстве расследования дела с соблюдением норм уголовно-процессуального закона.

Из показаний свидетелей Атика, Буториной, Попова следует, что у потерпевшего Леканова накануне убийства была крупная сумма денег.

Из показаний потерпевшей Пакшиной следует, что после убийства Леканова из квартиры были похищены вещи.

Как установлено, кожаная черная жилетка, принадлежавшая Леканову, после убийства потерпевшего находилась у Вершинина.

Таким образом, вывод суда о завладении осужденными имуществом потерпевшего является правильным.

Доводы жалоб о том, что сам потерпевший был инициатором конфликта, пытался наносить удары Долженко, а его смерть наступила в результате неосторожных действий Вершина, судебная коллегия считает несостоятельными.

Эти утверждения были предметом исследования и оценки суда первой инстанции и обоснованно, с приведением в приговоре соответствующих мотивов были отвергнуты.

Каких-либо причин для нападения на осужденных у потерпевшего Леканова не имелось. Во время расследования дела осужденный Вершинин не указывал о наличии реальной угрозы со стороны потерпевшего. Отвертка, изъятая у Долженко, как установлено, потерпевшему не принадлежала.

Судом обоснованно признано, что Вершинин затягивал петлю на шею потерпевшего, действовал с умыслом на убийство; Долженко, удерживая при этом Леканова, также действовал с умыслом на лишение его жизни.

Обоснованным является и осуждение Долженко за совершение насильственных действий в отношении Андреевой и за угрозу убийством.

Показания потерпевшей Андреевой судом правильно признаны достоверными, они последовательны, согласуются с показаниями свидетелей Иевлевой, Вахнина Д., Лихачева.

Правильно признан виновным Долженко и в совершении хулиганства.

Как видно из показаний потерпевшего Отта, свидетелей Бруха, Сердитова, Долженко нанес удар Отту из хулиганских побуждений, без каких-либо видных причин.

Правовая оценка действий Долженко и Вершинина является правильной, наказание им назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности осужденных.

Оснований считать назначенное наказание явно несправедливым вследствие его чрезмерной суровости не имеется.

Каких-либо существенных нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, во время расследования дела, при рассмотрении его в судебном заседании, в том числе нарушения права осужденных на защиту, допущено не было.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст.339 УПК РСФСР, судебная коллегия

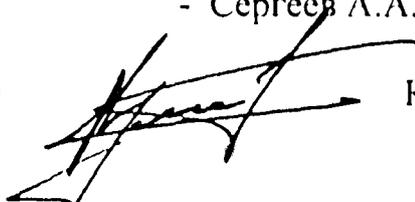
определила:

приговор Верховного Суда Республики Коми от 12 октября 2001 года в отношении Долженко Евгения Федоровича, Вершинина Олега Александровича оставить без изменения, кассационные жалобы- без удовлетворения.

Председательствующий- Каримов М.А.

Судьи - Сергейев А.А., Куменков А.В.

Верно: Судья ВС РФ

 Куменков А.В.

Копии определения направлены:

1. Нач-ку учр. ИЗ-77/3 г.Москвы
2. В Пр-ру РФ

Дело отправлено июня 2002 года в 3 т. в В/С Респ.Коми

ин