



**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело №ГКПИ2001-1667

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

30 ноября 2001 года

г. Москва

Судья Верховного Суда Российской Федерации Колычева Г.А., ознакомившись с жалобой Мотовилова Д.Н. на действия общественной организации и госоргана, нарушивших права гражданина,

у с т а н о в и л а:

постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 13 декабря 1999 года № 60/725-3 «Об исключении кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации третьего созыва из федерального списка кандидатов, выдвинутого избирательным блоком «Межрегиональное движение «Единство» («Медведь») на основании координационного комитета избирательного блока от 11 декабря 1999 года Мотовилов Д.Н. исключен из федерального списка кандидатов в депутаты Государственной Думы.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Мотовилов Д.Н. ссылается на то, что координационным комитетом была нарушена процедура исключения из федерального списка (заседание комитета в действительности не проводилось), в решении координационного комитета не приведены мотивы исключения из списка, и что на свое обращение в ЦИК РФ по поводу несогласия с таким решением он ответа не получил.

В жалобе Мотовилов Д.Н. ставит вопрос об обязанности ЦИК РФ отменить решение координационного комитета от 11 декабря 1999 года в части его кандидатуры.

Нахожу, что жалоба Мотовилова Д.Н. не подлежит принятию к производству Верховного Суда Российской Федерации в связи с неподсудностью ее данному суду, поскольку, как следует из ее содержания, действительным предметом обжалования является решение

координационного комитета избирательного блока «Межрегиональное движение «Единство» («Медведь») от 11 декабря 1999 года.

К исключительной подсудности Верховного Суда Российской Федерации дела об оспаривании решений координационных комитетов избирательных блоков статьей 116 ГПК РСФСР не отнесены. Отсутствует также и специальный закон, который бы устанавливал обязательную подсудность таких дел Верховному Суду РФ.

Ссылка Мотовилова Д.Н. на то, что Пензенские суды и Тверской межмуниципальный суд Москвы отказали в принятии к рассмотрению его требования к координационному комитету, не может служить основанием для принятия жалобы Мотовилова Д.Н. к производству Верховного Суда РФ по первой инстанции.

Мотовилов Д.Н. не лишен права обжаловать определения вышеназванных судов в установленном законом порядке.

Руководствуясь пунктом 7 статьи 129 ГПК РСФСР,

определила:

отказать Мотовилову Д.Н. в принятии жалобы к рассмотрению Верховного Суда Российской Федерации по первой инстанции в связи с ее неподсудностью данному суду.

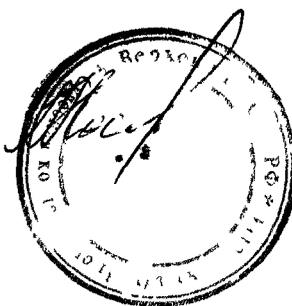
Определение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение десяти дней.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Г.А. Колычева

**КОПИЯ ВЕРНА:**

**СЕКРЕТАРЬ**



**НОСОВСКАЯ Е.В.**