



**ВЕРХОВНЫЙ СУД**  
**РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № ГКПИ 2002-685

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

23 мая 2002 г.

г. Москва

Судья Верховного Суда Российской Федерации Романенков Н.С., ознакомившись с заявлением Якубиной В.М. о признании недействительными частично п.6 Государственной программы погашения в 2001-2004 годах государственного внутреннего долга Российской Федерации по государственным долговым товарным обязательствам, утвержденной постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2000г. № 1006, а также п. 6 ст. 1 Федерального закона от 2 июня 2000г. № 80-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в статью 3 Федерального закона «О государственных долговых товарных обязательствах»,

установил:

Якубина В.М. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным заявлением в интересах Талантай Н.А. и Талантай Н.Н.

Нахожу, что заявление Якубиной В.М. не подлежит принятию к производству Верховного Суда Российской Федерации по следующим основаниям.

Пунктом 6 Государственной программы погашения в 2001-2004 годах государственного внутреннего долга Российской Федерации по государственным долговым товарным обязательствам, утвержденной постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2000г. № 1006, установлено, что «погашение государственной задолженности перед владельцами целевых расчетных чеков с правом приобретения легковых автомобилей в 1993 - 1995 годах и вкладчиками действующих целевых вкладов на приобретение легковых автомобилей производится путем выплаты денежной компенсации в размере части стоимости автомобиля, указанного в чеке или на счете по действующему целевому вкладу, установленной исходя из процентного соотношения оплаченной владельцем обязательства части стоимости автомобиля на 1 января 1992 г. (по действовавшим до 1 января 1992 г. ценам) и стоимости автомобиля, указанного в чеке и на счете по вкладу, определяемой Министерством финансов Российской Федерации, Министерством экономического развития и торговли

Российской Федерации и Министерством промышленности, науки и технологий Российской Федерации по согласованию с заводами - изготовителями на момент исполнения обязательств».

Государственная программа погашения в 2001-2004 годах государственного внутреннего долга Российской Федерации по государственным долговым товарным обязательствам утверждена постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2000г. № 1006 в соответствии с Федеральным законом от 2 июня 2000г. № 80-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в статью 3 Федерального закона «О государственных долговых товарных обязательствах».

Оспариваемые заявителем положения нормативного правового акта Правительства РФ воспроизводят положения ст. 3 Федерального закона «О государственных долговых товарных обязательствах» (в редакции Федерального закона от 02.06.2000г. № 80-ФЗ).

Суды общей юрисдикции не вправе рассматривать дела об обжаловании нормативных правовых актов или их отдельных положений, если в них воспроизводится содержание федерального закона.

Требования заявителя о признании недействительным пункта 6 статьи 1 Федерального закона от 2 июня 2000г. № 80-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в статью 3 Федерального закона «О государственных долговых товарных обязательствах» также не подлежат рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку Конституция Российской Федерации не наделяет суды общей юрисдикции полномочиями осуществлять нормоконтроль в отношении Федеральных законов.

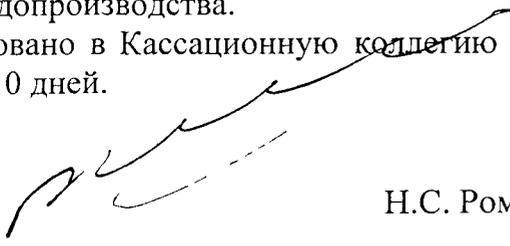
На основании изложенного, и руководствуясь п.1 ст.129 ГПК РСФСР,

определил:

отказать Якубиной Валентине Михайловне, обратившейся в интересах Талантай Н.А. и Талантай Н.Н. в принятии заявления о признании недействительными частично п.6 Государственной программы погашения в 2001-2004 годах государственного внутреннего долга Российской Федерации по государственным долговым товарным обязательствам, утвержденной постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2000г. № 1006, и пункта 6 статьи 1 Федерального закона от 2 июня 2000г. № 80-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в статью 3 Федерального закона «О государственных долговых товарных обязательствах», т.к. заявленные требования не подлежат рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Определение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 дней.

Судья Верховного Суда РФ



Н.С. Романенков