



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ 2002-465

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

3 апреля 2002 г.

г. Москва

Судья Верховного Суда Российской Федерации Романенков Н.С., ознакомившись с заявлением Курзеля И.А. о признании противоречащим закону п.4 информации напечатанной на стр. 2 брошюры «Гигиенические требования к инсоляции и солнцезащите помещений жилых и общественных зданий и территорий. СанПиН 2.1.1/2.1.1.1076-01», о признании, что в жилых помещениях, в которых граждане проживали на законных основаниях и которые после этой даты не подвергнуты реконструкции, требования к инсоляции и условия инсоляции, существовавшие на 31 января 2002г., сохраняются независимо от срока проживания в части, не противоречащей действующим санитарным правилам и нормам,

установил:

Курзель И.А. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным заявлением.

Нахожу, что заявленные требования Курзеля И.А. не подлежат принятию к производству Верховного Суда Российской Федерации.

Из содержания заявления следует, что Курзель И.А. просит признать недействительным п.4 информации, напечатанной на стр. 2 брошюры «Гигиенические требования к инсоляции и солнцезащите помещений жилых и общественных зданий и территорий. СанПиН 2.1.1/2.1.1.1076-01», согласно которому с момента введения в действие СанПиН 2.2.1/2.1.1.1076-01 считаются недействующими «Санитарные нормы и правила обеспечения инсоляцией жилых и общественных зданий и территорий жилой застройки», утвержденные Минздравом СССР от 02.07.1982г. № 2605-82 и раздел 5 СанПиН 2.1.2.1002-00 «Санитарно-эпидемиологические требования к жилым зданиям и помещениям», утвержденных Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации Г.Г. Онищенко 15 декабря 2000г.

Подсудность Верховному Суду РФ гражданских дел по первой инстанции определена статьей 116 ГПК РСФСР, в частности, Верховный Суд РФ рассматривает по первой инстанции дела об оспаривании действующих нормативных актов федеральных министерств и ведомств, касающихся прав и свобод граждан.

Обжалуемая заявителем информация таковой не является.

Кроме того, заявитель ставит вопрос о признании, что в жилых помещениях, в

которых граждане проживали на законных основаниях и которые после этой даты не подвергнуты реконструкции, требования к инсоляции и условия инсоляции, существовавшие на 31 января 2002г., сохраняются независимо от срока проживания в части, не противоречащей действующим санитарным правилам и нормам. Данные требования также к подсудности Верховного Суда РФ не относятся.

Поскольку отсутствует специальный закон, который бы устанавливал обязательную подсудность Верховному Суду РФ заявлений с требованиями, аналогичными заявленным Курзелем И. А., на основании изложенного и, руководствуясь п.7 ст. 129 ГПК РСФСР,

определил:

отказать Курзелю Иосифу Антоновичу в принятии заявления о признании противоречащим закону п.4 информации напечатанной на стр. 2 брошюры «Гигиенические требования к инсоляции и солнцезащите помещений жилых и общественных зданий и территорий. СанПиН 2.1.1/2.1.1.1076-01», и признании, что в жилых помещениях, в которых граждане проживали на законных основаниях и которые после этой даты не подвергнуты реконструкции, требования к инсоляции и условия инсоляции, существовавшие на 31 января 2002г., сохраняются независимо от срока проживания в части, не противоречащей действующим санитарным правилам и нормам, в связи с неподсудностью заявленных требований данному суду.

Определение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 дней.

Судья Верховного Суда РФ

Н.С. Романенков

КОПИЯ ВЕРНА:

СЕКРЕТАРЬ



САВЧЕНКО Д.В.