

Председат.
Сюркалов А.Н.

Дело № 67-001-79

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Коннова В.С.

судей Глазуновой Л.И. и Русакова В.В.

рассмотрела в судебном заседании от 8 мая 2002 г. дело по кассационной жалобе осужденного Каменева В.В. на приговор Новосибирского областного суда от 18 октября 2001 г., которым

КАМЕНЕВ ВИКТОР ВИКТОРОВИЧ, родившийся 14 июля 1969 г. в г. Тогучине Новосибирской области, русский, не работавший, ранее не судимый;

осужден по п. «в» ч.3 ст. 162 УК РФ – к десяти годам лишения свободы с конфискацией имущества; по п. «з» ч.2 ст. 105 УК РФ – к тринадцати годам лишения свободы; по совокупности преступлений на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ – к четырнадцати годам лишения свободы с конфискацией имущества с отбыванием основного наказания в исправительной колонии строгого режима с назначением на основании п. «г» ч.1 ст. 97 и ч.2 ст. 99 УК РФ принудительной меры медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения от алкоголизма у психиатра.

Каменев В.В. признан виновным и осужден за разбойное нападение на Грибкову А.Г., совершенное с незаконным проникновением в жилище, с применением предметов (веревки и ножа), используемых в качестве оружия, и с причинением тяжкого вреда её здоровью; и за убийство Грибковой А.Г., 1926 года рождения, сопряженное с разбоем.

Преступления совершены им 23 мая 2001 г. в г. Тогучине Новосибирской области при обстоятельствах, установленных приговором.

В судебном заседании подсудимый Каменев В.В. виновным признал себя частично и отказался давать показания.

В кассационной жалобе осужденный Каменев В.В. просит пересмотреть приговор, ссылаясь на то, что он шел к Грибковой с целью займа денег и лишь после её отказа дать ему деньги у него возник план совершения преступлений, а за ножом он возвращался в свою квартиру, поскольку в квартиру Грибковой ему не позволяла пройти собака. Утверждает, что он и Новоселова давали показания в ходе предварительного следствия вследствие морально-психологического давления следователя.

Заслушав доклад судьи Верховного суда РФ Коннова В.С., заключение прокурора Костюченко В.В. об оставлении приговора в отношении Каменева без изменения, проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор в отношении Каменева законным и обоснованным по следующим основаниям:

Виновность Каменева В.В. в содеянном им установлена совокупностью доказательств, собранных по делу, исследованных в судебном заседании и приведенных в приговоре. Этим доказательствам судом дана надлежащая оценка.

Убийство Каменевым Грибковой и похищение им имущества в жалобе не оспаривается.

Доводы Каменева об обстоятельствах совершения преступлений, аналогичные изложенным им в кассационной жалобе, проверялись в судебном заседании и обоснованно отвергнуты как несостоятельные.

В судебном заседании подсудимый Каменев пояснял, что он признает себя виновным в убийстве Грибковой из корыстных побуждений, он не отрицал, что телесные повреждения у неё образовались от его действий. Он действительно, когда шел к Грибковой, в своей части дома взял с собой нож, а веревку он взял на печи в комнате (л.д.178, 179, 180).

В ходе предварительного следствия Каменев пояснял при допросах в качестве обвиняемого 18 и 20 сентября 2001 г., что Грибкова отдала Новоселовой 60 руб. и они израсходовали их на спиртное. После этого он неоднократно посылал Новоселову к Грибковой, чтобы та заняла у неё денег для приобретения спиртного, но Грибкова денег так и не дала и отказалась купить у Новоселовой халат, тогда у него возник план разбойного нападения и убийства Грибковой. Он заранее взял у себя в доме кухонный нож, положил его в карман и с Новоселовой пошли к Грибковой. Новоселова должна была позвать Грибкову, так как Грибкова не открыла бы ему дверь. Когда Грибкова открыла Новоселовой дверь, он ворвался в дом к Грибковой, втолкнул её, взял бельевой шнур и накинул его на шею Грибковой, повалил её на пол и стал требовать у неё деньги. При этом он неоднократно наносил удары Грибковой, та потеряла сознание и хрипела. Тогда он пошел в веранду и зарезал собаку, поскольку та громко лаяла. Вернувшись в дом, он в шифоньере в вещах нашел 200 рублей денег и забрал их, из стола взял чай. Затем он пошел к Грибковой, чтобы довести до конца свой умысел и ножом нанес ей несколько ударов в шею. Новоселова выбежала из дома. Сложив в халат чай, хлеб, суп быстрого приготовления, сахар, он взял их и ушел домой.

Суд обоснованно признал достоверными приведенные показания Каменева, поскольку они соответствуют аналогичным показаниям свидетеля Новоселовой, данным протокола осмотра места происшествия, заключениям судебно-медицинской и судебно-биологической экспертиз и другим материалам дела.

Ссылки Каменева на то, что указанные показания он и аналогичные показания свидетель Новоселова давали вследствие применения незаконных методов расследования, противоречат материалам дела и являются несостоятельными.

Совместно Каменев и Новоселова не допрашивались, вследствие чего Каменев не может знать о применении (либо неприменении) к Новоселовой незаконных методов расследования. Как следует из материалов дела, в ходе предварительного следствия ни Каменев, ни Новоселова не заявляли о применении к ним незаконных методов расследования. Не сообщал об этом Каменев и в судебном заседании.

Как видно из протоколов допросов, Новоселову допрашивали различные следователи и она каждому из них давала аналогичные показания. Новоселова и Каменев заявляли, что показания давать они согласны и их допросы проводились с их согласия, никаких замечаний

по протоколам допросов у них не имелось. 20 сентября 2001 г. допрос Каменева проводился в присутствии и с участием его защитника Евстифеева В.К. и у адвоката также не имелось никаких замечаний по проведению допроса Каменева. При последующем допросе 23 сентября 2001 г. также с участием адвоката Каменев полностью подтверждал свои показания, данные им при допросе 20 сентября 2001 г. (л.д. 139).

При таких данных указанные ссылки Каменева не могут быть признаны состоятельными, поскольку они противоречат материалам дела.

Приведенные показания Каменева и аналогичные показания свидетеля Новоселовой опровергают изложенные Каменевым в жалобе доводы об обстоятельствах совершения преступлений.

Выводы суда, изложенные в приговоре, соответствуют имеющимся доказательствам, правильно оцененным судом и надлежащим образом обоснованны, мотивированны.

Тщательно исследовав обстоятельства дела и правильно оценив все доказательства в их совокупности, суд пришел к обоснованному выводу о доказанности вины Каменева в содеянном им и верно квалифицировал его действия по п. «в» ч.3 ст. 162 и п. «з» ч.2 ст. 105 УК РФ по указанным в приговоре признакам.

Наказание Каменеву назначено судом в соответствии с требованиями закона, соразмерно содеянному им, с учетом данных о его личности, влияния назначенного наказания на его исправление и всех конкретных обстоятельств дела.

Принудительная мера медицинского характера назначена Каменеву в соответствии с требованиями п. «г» ч.1 ст. 97 и ч.2 ст. 99 УК РФ.

Нарушений уголовно-процессуального законодательства, влекущих отмену или изменение приговора, из материалов дела не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

приговор Новосибирского областного суда от 18 октября 2001 г. в отношении Каменева Виктора Викторовича оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий В.С.Коннов

Судьи Глазунова Л.И. и Русаков В.В.

Верно: Судья Верховного Суда РФ

В.С.Коннов

Справка: Каменев В.В. содержится в СИЗО-1 г. Новосибирска

Копии определения направлены:

1. Начальнику учр. ИЗ-54/1 г. Новосибирска в отн. Каменева В.В.
2. Прокурат. РФ

Дело отправлено «___» ____ 2002 года в 1-м томе в Новосибирский о/с

сн