

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе :

Председательствующего – ЛИНСКОЙ Т.Г.

Судей : ШАДРИНА И.П. и РУСАКОВА В.В.

Рассмотрела в судебном заседании от 22 мая 2002 года дело по кассационным протесту прокурора ВОЛЬСКОГО В.Б. и жалобам осужденных ЖАРНИКОВА В.С. и АМОСОВА В.С. , адвокатов ТОМШИНОЙ Н.Я. и ГОЛУБКИНОЙ В.С. , а также потерпевшей СМIRНОВОЙ В.А. на приговор Иркутского областного суда от 18 октября 2001 года , которым

ЖАРНИКОВ ВАСИЛИЙ СЕРГЕЕВИЧ ,
10 апреля 1982 года рождения , уроженец г.Ки-
ренска Иркутской области , русский , образова-
ние среднее , холост , не судим ,

осужден по ст.105 ч.2 п. « ж » УК РФ на 10 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима .

АМОСОВ ВЛАДИМИР СЕРГЕЕВИЧ ,
12 июля 1983 года рождения , уроженец г.Кирен-
ска Иркутской области , русский , образование
средне-специальное , холост , не судим ,

осужден по ст.105 ч.2 п. « ж » УК РФ к 9 годам лишения свободы в испра-
вительной колонии строгого режима .

Заслушав доклад судьи ШАДРИНА И.П. и заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ КОЗУСЕВОЙ Н.А. об оставлении без удовлетворения кассационного протеста прокурора Вольского В.Б. и изменении приговора в отношении осужденных с переквалификацией их действий со ст.105 ч.2 п. « ж » УК РФ на ст.105 ч.1 УК РФ Амосову В.С. с заменой режима содержания в исправительной колонии со строгого на общий и на ст.ст.33 ч.5 и 105 ч.1 УК РФ

Жарникову В.С. , судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ

УСТАНОВИЛА:

Приговором суда ЖАРНИКОВ В.С. и АМОСОВ В.С. признаны виновными и осуждены за умышленное причинение смерти Смирнову А.А. группой лиц .

Преступление совершено ими в г. Киренске при следующих обстоятельствах .

16 октября 2000 года , вечером , около 22 часов , после совместного распития спиртных напитков на квартире у Смирнова А.А. по ул. Заречная д.7 , кв.9 , Жарников В.С. и Амосов В.С. на почве ссоры в присутствии Сосненко А.И. и Жарникова С.С. стали избивать Смирнова А.А. , нанеся ему удары кулаками и ногами в различные части тела , при этом Жарников ударил 2 раза Смирнова по голове двумя бутылками , в результате которых бутылки разбились , а Амосов наносил удары Смирнову по голове и телу металлическим дуршлаком .

В это время Амосов В.С. в данной квартире нашел неустановленный следствием нож и передал его Жарникову В.С. и они оба вывели Смирнова А.А. из дома на улицу , где несовершеннолетний Амосов забрал нож у Жарникова и нанес ножом удары Смирнову в область груди спереди и сзади , причинив ему проникающие колото-резаные ранения с повреждениями сердца и реберной дуги .

После этого Жарников и Амосов перенесли потерпевшего Смирнова к берегу реки Телячиха в районе моста , расположенного между улицами Сибирская и Социалистическая и сбросили его в реку и труп Смирнова А.А. был обнаружен назавтра , т.е. 17 октября 2000 года в 12 часу дня в устье реки Телячиха .

В судебном заседании Амосов В.С. и Жарников В.С. виновными себя в содеянном не признали , ссылаясь на ст.51 Конституции РФ , и отказались от дачи показаний по существу .

В кассационном протесте прокурора Вольского В.Б. , поддержавшего в суде государственное обвинение ставится вопрос об отмене приговора суда с направлением дела на новое судебное рассмотрение в ином составе судей .

В кассационных жалобах осужденные Жарников В.С. и Амосов В.С. , адвокаты Томшина Н.Я. и Голубкина В.С. , а также потерпевшая Смирнова В.А. просят разобраться в фактических обстоятельствах дела и ставят вопрос о пересмотре дела с учетом роли и степени участия каждого из осужденных в содеянном , полагая , что суд недостаточно полно и всесторонне исследовал фактические обстоятельства дела , назначив им несоразмерное наказание содеянному ими , а поэтому осужденные и их адвокаты просят переквалифицировать действия осужденных и смягчить назначенное им судом наказание , а потерпевшая Смирнова В.А. в своей жалобе безмотивно указывает , что она не согласна с приговором суда .

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационных жалоб осужденных и адвокатов , судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации считает , что приговор суда подлежит изменению в части юридической оценки действий осужденных , так как суд правильно установив фактические обстоятельства дела , ошибочно квалифицировал их действия по ст.105 ч.2 п. « ж » УК РФ , поскольку из дела видно и судом установлено достоверно , что осужденный Жарников В.С. непосредственного участия в убийстве Смирнова А.А. не принимал , а был лишь пособником в совершении умышленного убийства последнего осужденным Амосовым В.С. и пособничество его выразилось в том , что Жарников передал оружие преступления – нож Амосову .

О наличии умысла у осужденного Амосова В.С. на лишение жизни потерпевшего Смирнова А.А. свидетельствуют характер его действий , оружие преступления – нож с определенными параметрами , локализация телесных повреждений , проникающее в грудь ножевое ранение с повреждением сердца Смирнова .

Вина осужденных в содеянном , т.е. Амосова В.С. в умышленном причинении им смерти Смирнову А.А. и в соучастии в этом в форме пособничества Жарникова В.С. установлена материалами дела , в частности , приведенными в приговоре показаниями и пояснениями самих осужденных и свидетелей во время предварительного и судебного следствия о конкретных обстоятельствах совершенных ими деяний в отношении потерпевшего , протоколами осмотров места происшествия и вещественных доказательств , а также заключениями судебных экспертов, согласно которым смерть потерпевшего Смирнова А.А. последовала от проникающего колото-резаного ранения с повреждением сердца и другими доказательствами , изложенными в описательной части приговора суда .

При вынесении приговора и назначении наказания суд обоснованно принял во внимание степень общественной опасности и тяжесть совершенных Жарниковым В.С. и Амосовым В.С. преступных деяний, а также данные о личности их, назначив им наказание в виде лишения свободы на длительный срок.

Исходя из этого и на основании изложенного, судебная коллегия Верховного Суда РФ, руководствуясь ст.ст.332 и 339 УПК РСФСР

О П Р Е Д Е Л И Л А :

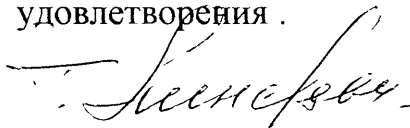
Приговор Иркутского областного суда от 18 октября 2001 года в отношении ЖАРНИКОВА ВАСИЛИЯ СЕРГЕЕВИЧА и АМОСОВА ВЛАДИМИРА СЕРГЕЕВИЧА изменить.

Переквалифицировать действия осужденного АМОСОВА В.С. со ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ на ст.105 ч.1 УК РФ, по которой назначить ему 8 (восемь) лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Переквалифицировать действия осужденного ЖАРНИКОВА В.С. со ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ на ст.ст. 33 ч.5 и 105 ч.1 УК РФ, по которым назначить ему 7 (семь) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор о них оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий –



Судьи Верховного Суда РФ:



СПРАВКА : Жарников В.С. и Амосов В.С. содержатся в СИЗО № 1 города Иркутска.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

