



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № _____ 47-Г02-7 _____

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Нечаева В.И.,

судей Горохова Б. А., Кебы Ю.Г.

рассмотрела в судебном заседании 7 мая 2002 г. по кассационной жалобе Якуниной А.С. и Якунина Ю.М. на решение Оренбургского областного суда от 30 января 2002 года дело по заявлению Якуниной Алевтины Серафимовны и Якунина Юрия Михайловича о признании недействительными пунктов 2, 3 Положения «Об условиях и порядке передачи транспортного средства, выданного инвалиду в пользование бесплатно, в качестве средства реабилитации, в случае его смерти», утвержденного указом главы администрации Оренбургской области от 2 августа 2001 г. № 24-ук.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА :

указом главы администрации Оренбургской области № 24-ук от 2 августа 2001 года было утверждено Положение «Об условиях и порядке передачи транспортного средства, выданного инвалиду в пользование бесплатно, в качестве средства реабилитации, в случае его смерти».

Якунина А.С. и Якунин Ю.М. обратились в суд с заявлением о признании пунктов 2 и 3 Положения недействительными, указывая, что их деду Якунину И.И., как участнику Великой Отечественной войны, в ноябре 2000 года был предоставлен автомобиль «Ока». Они все являлись членами одной семьи, вместе проживали и вели общее хозяйство и после смерти деда автомобиль должен был остаться у них, однако, в этом им было отказано со ссылкой на п.2 Положения, где

установлено, что к членам семьи отнесены только супруг и дети инвалида. Возможность передачи автомобиля в собственность другим членам семьи умершего инвалида не предусмотрена, что заявители считают противоречащим федеральному законодательству.

Согласно абзацу 23 ст. 14 Федерального закона «О ветеранах» в качестве льготы инвалиду и членам его семьи предусмотрена возможность передачи в собственность семьи умершего инвалида выданного ему ранее бесплатно автомобиля. Этот Закон в прежней редакции в настоящее время не действует, в Федеральном законе «О ветеранах» в редакции от 2.01.2000 года № 40-ФЗ такой нормы нет, однако, в п.3 ст. 11 этого Закона предусмотрено, что права и льготы, а также другие меры социальной защиты ветеранов и членов их семей, ранее установленные законодательством СССР и законодательством Российской Федерации, не могут быть отменены без равноценной замены. Следовательно, по мнению заявителей, члены семьи умершего инвалида вправе оставить у себя выданный автомобиль. Кроме того заявители указали, что в паспорте транспортного средства Якунин И.И. указан как собственник автомобиля, что дает им права претендовать на него, но не как наследники, а по законодательству о ветеранах.

Решением Оренбургского областного суда от 30 января 2002 года заявление было оставлено без удовлетворения.

В кассационной жалобе Якуниной А.С. и Якунина Ю.М. поставлен вопрос об отмене решения, как вынесенного с нарушением норм материального права.

Проверив материалы дела, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации оснований к отмене решения суда не усматривает.

Согласно п.п. «ж» ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации вопросы социальной защиты населения, включая социальное обеспечение, находятся в совместном ведении Российской Федерации и её субъектов. В соответствии с пунктами 2 и 5 ст. 76 Конституции Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации. Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым Российской Федерацией по предмету своего ведения или по предмету совместного ведения Российской Федерации и её субъектов, в противном случае действует федеральный закон.

Согласно п.2 ст. 12 Федерального закона «О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации» до принятия федеральных законов по вопросам, отнесен-

ным к предметам совместного ведения, субъекты Российской Федерации вправе осуществлять собственное правовое регулирование. После принятия соответствующего федерального закона законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации приводятся в соответствие с принятым федеральным законом.

Поскольку федерального закона, регулирующего условия и порядок передачи транспортного средства, выданного инвалиду в пользование бесплатно, в качестве средства реабилитации, в случае его смерти, не имеется, оспариваемое заявителями Положение Оренбургской области принято в пределах полномочий субъекта Российской Федерации.

Из материалов дела усматривается, что согласно п. 2 оспариваемого заявителями Положения «Об условиях и порядке передачи транспортного средства, выданного инвалиду в пользование бесплатно, в качестве средства реабилитации, в случае его смерти» транспортное средство, выданное инвалиду в пользование бесплатно, в качестве средства реабилитации, в случае его смерти, может быть передано на основании приказа главного управления социальной защиты населения Оренбургской области в собственность членов семьи указанного инвалида, к числу которых относятся совместно проживающие с ним на день смерти дети и супруг (супруга).

Пунктом 3 Положения предусмотрено, что при отсутствии у умершего инвалида перечисленных в пункте 2 настоящего Положения членов семьи, автотранспортное средство подлежит возврату в главное управление социальной защиты населения Оренбургской области.

Суд правильно указал в решении на то, что 2 января 2000 года в Федеральный закон «О ветеранах» были внесены изменения и дополнения. Н новой редакции Закона нет нормы, дающей право членам семьи умершего инвалида оставлять у себя выданное инвалиду автотранспортное средство. В подпункте 20 п.1 ст. 14 Федерального закона «О ветеранах» указано, что выданное бесплатно инвалиду войны транспортное средство в случае его смерти может быть передано другому инвалиду, имеющему право на обеспечение транспортным средством, на условиях и в порядке, которые определяются субъектом Российской Федерации. В ст.21 данного Закона нет нормы о социальной защите членов семей погибших (умерших) инвалидов войны, а сам Закон направлен на защиту ветеранов, а не имущественных интересов членов их семей.

Суд правильно отметил в решении то обстоятельство, что в оспариваемом Положении были предусмотрены дополнительные по сравнению с федеральным законом права пережившего супруга и детей инвалида, что согласуется с правилами пунктов 4 и 5 ст. 11 Федерального закона «О ветеранах». Положение не противоречит федеральным и областным законам, поскольку Положение Оренбургской области содержит социальную льготу, не предусмотренную феде-

ральным законом. Устанавливая такую дополнительную льготу, субъект Российской Федерации вправе сам определить круг лиц, в отношении которых она распространяется.

Судебная коллегия принимает во внимание и то обстоятельство, что оспариваемое заявителями Положение Указом главы администрации Оренбургской области от 1 апреля 2002 г. № 19-ук было признано утратившим силу, в связи с чем в настоящее время отсутствуют основания для прекращения действия этого Положения в судебном порядке.

На основании п. 1 ст. 305, ст. ст. 306, 311 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛА :

решение Оренбургского областного суда от 30 января 2002 года 7 мая 2002 г. оставить без изменения, кассационную жалобу Якуниной Алевтины Серафимовны и Якунина Юрия Михайловича – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

