



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-275

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: А.И.Федина

членов коллегии: Г.В.Манохиной
В.Н.Пирожкова

с участием прокурора: А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 18 июня 2002 года гражданское дело по заявлению Сагеева З.А. к Центральному Банку РФ о взыскании денежных сумм по частной жалобе Сагеева З.А. на определение судьи Верховного Суда РФ от 11 февраля 2002 года, которым в принятии заявления отказано по п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

**Кассационная коллегия
установила:**

Сагеев З.А. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным требованием.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 11 февраля 2002 года Сагееву З.А. отказано в принятии заявления в связи с его неподсудностью

Верховному Суду РФ (п.7 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения и рассмотрении дела по существу в Верховном Суде РФ по первой инстанции.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения.

В статье 116 ГПК РСФСР, определяющей исключительную подсудность дел Верховному Суду РФ, приведен перечень категорий гражданских дел, рассмотрение которых относится к исключительной подсудности Верховного Суда РФ.

В силу указанной нормы закона рассмотрение заявленного Сагеевым З.А. требования о взыскании денежных сумм не относится к исключительной компетенции Верховного Суда РФ.

Согласно ст.114 ГПК РСФСР рассмотрение подобной категории гражданских дел отнесено к подсудности районного суда, куда заявитель не лишен возможности обратиться с соблюдением требований закона о территориальной подсудности.

Оснований для принятия к производству Верховного Суда РФ по первой инстанции дела, не отнесенного законом к его исключительной подсудности, не установлено.

Поскольку отсутствует специальный закон, который бы устанавливал обязательную подсудность Верховному Суду РФ заявлений с требованиями, аналогичными указанным выше, а Конституция РФ в соответствии с ее ст.15 имеет высшую юридическую силу и прямое действие, то в принятии заявления судьей Верховного Суда РФ отказано обоснованно.

Каких-либо правовых доводов, которые могли бы служить основанием для отмены обжалованного определения, частная жалоба не содержит.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 11 февраля 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Сагеева З.А. - без удовлетворения.

Председательствующий:

А.И.Федин

Члены коллегии:

Г.В.Манохина

В.Н.Пирожков

Копия верна:
Зав. секретариатом Кас. коллегии
Верховного Суда РФ