



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-279

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

А.И.Федина

членов коллегии:

Г.В.Манохиной
В.Н.Пирожкова

с участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 18 июня 2002 года гражданское дело по заявлению Горшковой Л.В. к квалификационной коллегии судей г.Москвы, Управлению судебного департамента в г.Москве, Министерству финансов РФ и судье Таганского районного суда Зыковой О.В. о взыскании денежной компенсации морального и материального вреда, причиненного незаконными действиями судьи по частной жалобе Горшковой Л.В. на определение судьи Верховного Суда РФ от 27 марта 2002 года, которым в принятии заявления отказано по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, объяснения представителя заявительницы – Смолянской А.Б., поддержавшей доводы частной жалобы, заслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

•

Горшкова Л.В. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным заявлением о взыскании денежной компенсации морального и материального вреда, причиненного действиями судьи, ссылаясь на то, что судьей Таганского районного суда ЦАО г.Москвы ее заявление было незаконно оставлено без движения, а также нарушены сроки рассмотрения гражданского дела по ее иску, чем ей причинен вред.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 27 марта 2002 года отказано в принятии заявления в связи с тем, что заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в

порядке гражданского судопроизводства (п.1 ст. 129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность. Полагает, что заявление подлежит рассмотрению в Верховном Суде РФ по существу по первой инстанции.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения судьи Верховного Суда РФ.

В соответствии с п.1 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Как следует из заявления, Горшковой Л.В. фактически оспариваются действия (бездействие) судьи районного суда в процессе осуществления правосудия.

Разрешение такого рода требований не подлежит рассмотрению в судах за неподведомственностью, поскольку действующее законодательство не определяет основания и порядок возмещения государством вреда за действия судьи в процессе осуществления правосудия, в том числе по вопросам, определяющим процессуально-правовое положение сторон, на что ссылается в частной жалобе заявитель, кроме случаев, если вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена его виновность в преступном злоупотреблении.

Не определены подведомственность и подсудность такого рода дел, применительно к случаям, когда вина судьи установлена не приговором суда, а в ином судебном порядке.

При таких данных судья правомерно отказал в принятии заявления по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР,
Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 27 марта 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Горшковой Л.В. - без удовлетворения.

Председательствующий:

А.И.Федин

Члены коллегии:

Г.В.Манохина

В.Н.Пирожков

Копия верна.
Зав. секретариатом Кас. коллегии
Верховного Суда РФ